



AIPA
LETNO POROČILO

2016

SODELUJMO!



AIPA | LETNO POROČILO 2016

Kazalo

I. Osnovni podatki	5
PRVI DEL:	
POROČILA ORGANOV UPRAVLJANJA IN DRUGA POROČILA	7
II. Poročilo direktorja	8
III. Poročilo o poslovanju	10
a) Finančni rezultati	10
b) Zbiranje	16
c) Delitev	18
d) Skupščine soavtorjev, izvajalcev in filmskih producentov	24
e) Mednarodno sodelovanje	25
f) Odnosi z javnostmi	26
IV. Letno poročilo Sveta AIPA za leto 2016	31
V. Letno poročilo Strokovnega sveta AIPA za leto 2016	33
VI. Pregled pravnih zadev	34
a) ZKUASP	34
b) Uporabniki	34
c) Privatno kopiranje in drugo lastno reproduciranje	36
d) Ustanovna seja skupščine in ustanovitelji	36
e) Kazenski postopki	37
f) Stečajni postopki	38
g) Inšpekcijski postopki	38
h) Postopki pri informacijskem pooblaščenca RS (IPRS)	38
i) Upravni postopki pri URSIL	40
j) Spremembe aktov	42
k) Druge zadeve	44
DRUGI DEL:	
RAČUNOVODSKO POROČILO	47
VII. Bilanca stanja na dan 31. 12. 2016	48
VIII. Izkaz prihodkov in odhodkov v obdobju od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016	50
IX. Računovodske usmeritve in pojasnila k računovodskim izkazom	52
9.1 RAČUNOVODSKE USMERITVE	52
9.2 POJASNILA K BILANCI STANJA	57
X. Izjava posloводства AIPA	63
XI. Poročilo revizijske gospodarske družbe o opravljenem pregledu računovodskih izkazov z mnenjem pooblaščenega revizorja o pravilnosti in skladnosti poslovanja AIPA v letu 2016 z ZASP in notranjimi akti AIPA ter s sporazumi, ki jih je AIPA sklenila z drugimi	64

ZAPOSLENI

(od leve proti desni) ↴

Marjeta Čemažar

vodja pisarne

Andreja Kralj

vodja delitve nadomestil

Simon Bergant

razvijalec IT rešitev

Peter Kep

vodja strokovnih služb

Gregor Štibernik

direktor



I. Osnovni podatki

ZAVOD ZA UVELJAVLJANJE PRAVIC AVTORJEV, IZVAJALCEV IN PRODUCENTOV AVDIOVIZUALNIH DEL SLOVENIJE - ZAVOD AIPA (V NADALJEVANJU: AIPA), s sedežem na Šmartinski cesti 152/hala 6, 1000 Ljubljana, deluje v skladu z določili Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP), Zakona o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUASP), Zakona o zavodih ter s sklepi organov upravljanja.

Dne 11. 10. 2010 je bilo AIPA izdano dovoljenje za kolektivno upravljanje pravic, in sicer:

1. za soavtorje avdiovizualnih del, tj. avtorja priredbe, pisca scenarija, avtorja dialogov, direktorja fotografije, glavnega režiserja, skladatelja filmske glasbe, ki je posebej ustvarjena za uporabo v avdiovizualnem delu, in glavnega animatorja, če je animacija bistven element v avdiovizualnem delu, pravice do pravičnega nadomestila za tonsko ali vizualno snemanje avdiovizualnih del, ki se izvrši pod pogoji privatne ali druge lastne uporabe, in pravice radiodifuzne retransmisije v primeru kableske retransmisije avdiovizualnih del;
2. za izvajalce, katerih izvedbe so uporabljene v avdiovizualnih delih, pravice do pravičnega nadomestila za tonsko ali vizualno snemanje njihovih izvedb v avdiovizualnih delih, ki se izvrši pod pogoji privatne ali druge lastne uporabe;
3. za filmske producente pravice do pravičnega nadomestila za tonsko ali vizualno snemanje avdiovizualnih del na videogramih, ki se izvrši pod pogoji privatne ali druge lastne uporabe.

FINANČNO POSLOVANJE POTEKA NEPOSREDNO V SKLADU Z VELJAVNO ZAKONODAJO, KI UREJA TO PODROČJE.

Zavod ustanovljen
22. 6. 2007

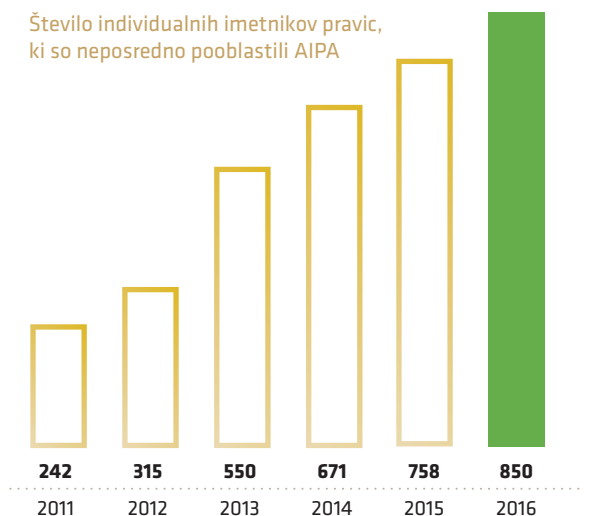
vpisan v sodni register
31. 12. 2007

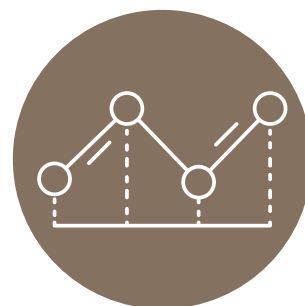
DEJAVNOST AIPA:

94.990

dejavnost drugje nerazvrščenih članskih organizacij.

Število individualnih imetnikov pravic, ki so neposredno pooblastili AIPA





PRVI DEL

POROČILA ORGANOV UPRAVLJANJA IN DRUGA POROČILA

Poročilo direktorja


Poročilo o poslovanju

Letno poročilo Sveta AIPA za leto 2016

Letno poročilo Strokovnega sveta AIPA za leto 2016

Pregled pravnih zadev

II. Poročilo direktorja

Gregor Štibernik 
*direktor AIPA,
član upravnega
odbora SAA in SCAPR*



AIPA je v letu 2016 beležila šesto leto obstoja. Tako kot vsako leto prej se je tudi v letu 2016 trudila ustvarjati dodano vrednost za svoje člane, kar pomeni predvsem povečevanje sredstev, namenjenih imetnikom pravic. To nam je uspelo, saj smo za obračunsko leto 2016 uspeli zbrati skoraj 4 milijone evrov avtorskih honorarjev, katerih delitev bo izvedena v skladu z zakonskimi roki. V letu 2016 so bila izvedena izplačila za pretekla obdobja, in sicer vsem tistim imetnikom, ki so se izkazali z ustreznimi dokazili. Za vse ostale sredstva (še) hranimo.

Da se lahko uspešno spopadamo z izzivi pri zbiranju in delitvi nadomestil, smo se v letu 2016 kadrovsko in tehnično okrepili ter prešli na lastno obvladovanje ključnih procesov predvsem na področju delitve nadomestil. Osveženi pristop je med drugim viden pri napredku pri registraciji repertoarja, katalogizaciji del ter upravičencev, natančnem spremljanju uporabe avdiovizualnih del in aktivnostih na področju mednarodne izmenjave nadomestil.

AIPA je v letu 2016 svoj mednarodni položaj utrdila z dvema dogodkoma: postala je članica Mednarodne konfederacije združenj avtorjev in skladateljev CISAC ter dobila mesto v izvršilnem odboru SAA (poleg mest, ki ju že ima v FERA in SCAPR), kar je za AIPA in njene člane izjemnega pomena. Članstvo v krovnih organizacijah na eni strani pomeni, da AIPA izpolnjuje stroge mednarodne standarde in kriterije, ki jih predpisujejo CISAC in ostale organizacije, na drugi strani pa so ji tako na široko odprta vrata do poglobljenega strokovnega sodelovanja tako na področju informacijskih platform kot tudi na pravnem področju. AIPA, članica petih krovnih združenj, je bila na področju zakonodaje precej dejavna ne samo doma (ZKUASP), temveč je skupaj z drugimi avdiovizualnimi kolektivni-

mi organizacijami prispevala pripombe in predloge tudi k pred kratkim implementirani EU direktivi o avdiovizualnih storitvah – vse z namenom večje zaščite avtorjev.

V letu 2016 smo – kljub izjemno močnemu nasprotovanju nekaterih – v slovenskem parlamentu vendarle dočakali sprejem Zakona o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUASP). Ta zakon naj bi prinesel več transparentnosti v sistem upravljanja s kolektivnimi organizacijami, kar AIPA vseskozi zagovarja. Pomembno je, da novi zakon mnogo bolj natančno definira pravila poročanja, še posebej poročanje o stroških kolektivnih organizacij, saj do sedaj npr. imetniki pravic, ki so člani več organizacij, stroškov poslovanja sploh niso mogli medsebojno primerjati, kar je povsem nesprejemljivo. Zakon je uredil tudi vprašanje ustanoviteljstva, po letih naporov pa smo končno uzakonili tudi t. i. namenske sklade.

Ker se AIPA že ves čas zavzema za transparentno poslovanje z jasnimi pravili igre za vse in to tudi udejanja, je kot druga kolektivna organizacija v Sloveniji (in ena redkih v Evropi) pridobila certifikat sistema vodenja kakovosti ISO 9001:2015. S tem dokazuje, da ne ostaja samo pri besedah o transparentnosti in optimizaciji procesov, ampak to dejansko tudi izvaja in je uspešno vodena organizacija. Standard namreč temelji na dobri poslovni praksi in je kot tak v pomoč organizacijam, ki želijo slediti najboljšim, s ciljem čim večje koristi za svoje deležnike – imetnike pravic.

V letu 2016 nam je po letu dni trdega dela uspelo posodobiti register AIPA, ki med drugim omogoča še boljši pregled ter natančnejšo analizo podatkov, pretok informacij in znanja izključno znotraj AIPA ter lažjo izmenjavo podatkovnih zbirk z mednarodnimi organizacijami.

Novost je tudi spletna stran AIPA, ki je spletišče koristnih informacij za naše člane.

AIPA je v letu 2016 dobila tudi novo vodstvo. Svet AIPA sestavljajo Klemen Dvornik, ki je bil izvoljen za predsednika, Katarina Čas (podpredsednica), Miha Knific, Matevž Lutar, Ludvik Bagari, Danijel Hočevar in Boštjan Ikovic. V Strokovnem svetu AIPA mesta zasedajo Jožko Rutar (predsednik), Špela Čadež (podpredsednica), Metod Pevec, Mitja Novljan, Maja Sever, Nikola Sekulović in Andrej Štrifof.

Lahko bi še naštevali naloge in uspehe, ki smo jih lani opravili oz. jih dosegli, vendar so le-ti podrobneje navedeni v nadaljevanju poročila.

Za vse ostale podatke in informacije vas vabim, da prelistate AIPA tiskovino Megafon, ki je v letu 2016 nadomestila dosedanji Bilten, še naprej pa nas spremljajte tudi na spletni strani.

Gregor Štibernik, direktor AIPA



V Ljubljani, 24. 4. 2017

III. Poročilo o poslovanju

a) Finančni rezultati

1. PRIHODKI

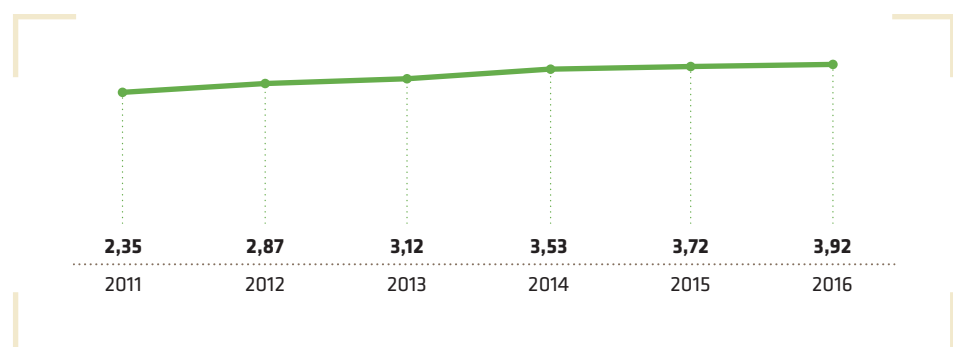
Prihodki AIPA so v letu 2016 znašali 3.920.414 EUR. Prihodki so v primerjavi z letom 2015 višji za 5 %, od načrtovanih za leto 2016 pa so višji za 0,78 %.


Tabela 1: Prihodki v letu 2016

	Načrtovano 2016 (v EUR)	Realizirano 2016 (v EUR)	Realizirano 2015 (v EUR)	Razmerje Realizirano 2016/ Realizirano 2015
Celotni prihodki	3.890.000	3.920.414	3.723.660	1,05
Prihodki od zbranih nadomestil iz kableske retransmisije	3.800.000	3.825.637	3.653.545	1,05
Prihodki od obresti depozitov in drugi finančni in izredni prihodki	90.000	94.777	70.115	1,35
Delež stroškov glede na prihodke	24,25 %	25,13 %	26,34 %	0,95

Celotni prihodki AIPA izhajajo iz trenutnega dovoljenja (zbiranje honorarjev iz naslova kableske retransmisije) in finančnih prihodkov. Prihodki bi lahko bili višji, če bi URSIL podelil dovoljenje tudi za druge pravice, za katere je AIPA zaprosila že pred leti, URSIL pa o tem (še) ni odločal.

Slika 1: Celotni prihodki v obdobju 2011-2016 (v MIO EUR)



Milena Zupančič 

nagrada **bert** za življenjsko
delo na področju filmske in
televizijske igre (2016)
nagrado podeljuje DSR



2. STROŠKI/ODHODKI

Stroški poslovanja AIPA so v letu 2016 znašali 964.415 EUR, ki pa so povečani za 20.802 EUR izvenbilančno razmejenih stroškov iz leta 2015 in skupaj tako znašajo 985.217 EUR. Delež vseh stroškov glede na celotne prihodke tako znaša 25,13 % in so za 0,88 % višji od načrtovanih.

Glavna razloga za to odstopanje sta:

- a) vzpostavitev polne lastne službe in dokončni prenos vseh ključnih dejavnosti od zunanjih izvajalcev na lastno izvajanje – postavitve lastnih strežnikov, prenos programskih rešitev v lastno izvajanje, najem novih programov za nemoteno delovanje strokovne službe, novo zaposleni v ekipi;
- b) sprejem novega zakona o upravljanju kolektivnih organizacij ZKUASP v oktobru 2016 in z vsem tem povezane priprave, kot so sodelovanje na razpravah, postopno usklajevanje potrebnih aktov zavoda, ki jih bo skladno z novim zakonom potrebno v roku enega leta uvesti v poslovanje kolektivne organizacije.

Kljub vsemu lahko ugotovimo, da so stroški, tako absolutno kot glede na prihodke, med najnižjimi med kolektivnimi organizacijami.

Slika 2: Delež stroškov glede na prihodke po letih (v %)

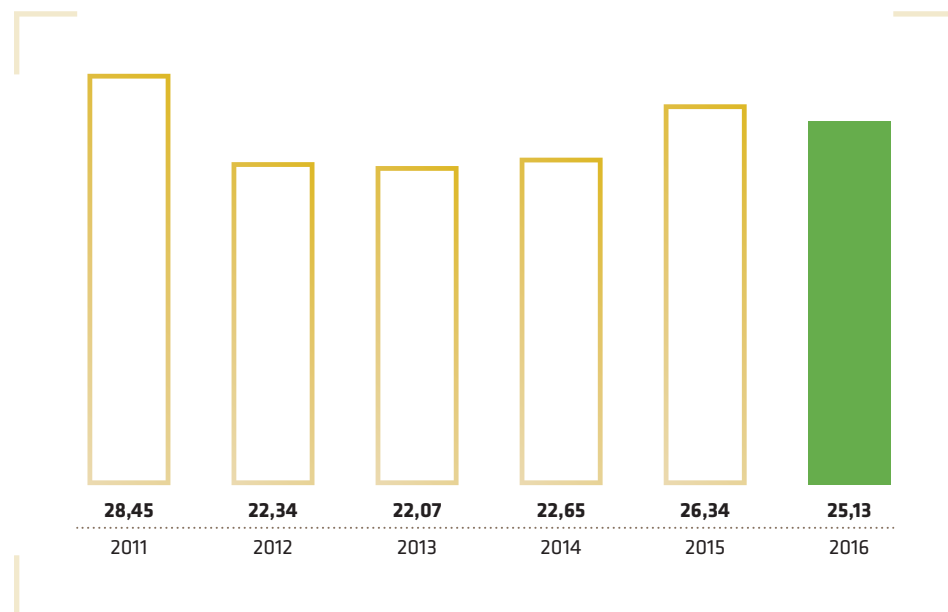


Tabela 2: Stroški v letu 2016

Stroški	Načrtovano 2016 (v EUR)	Realizirano 2016 (v EUR)	Realizirano 2015 (v EUR)	Razmerje Realizirano 2016/ Načrtovano 2016
1. Plače zaposlenih in drugi stroški dela	256.000	280.153	173.107	1,09
2. Avtorske pogodbe in pogodbe o delu	500	1.790	7.601	3,58
3. Sejnine in nadomestila	90.000	91.983	75.752	1,02
4. Mednarodna srečanja (službene poti)	24.000	21.838	10.191	0,91
5. Povračilo potnih stroškov zaposlenim	9.000	8.485	7.425	0,94
6. Odvetniški stroški in pravno svetovanje	86.000	93.714	111.324	1,09
7. Strateško svetovanje, PR projekti, organizacija konferenc in srečanj, odnosi z javnostmi	46.000	51.695	75.512	1,12
8. Članstvo v mednarodnih organizacijah	27.000	25.550	19.832	0,95
Organizacija FERA, FIA, 5. obletnica	0	0	65.000	
9. IT				
1. Nakup računalniške infrastrukture (strojna oprema)	2.000	1.683	9.121	0,84
2. Najem programske opreme in nakup licenc	6.800	7.274	15.783	1,07
3. IT storitve – instalacije in vzdrževanje	1.000	789	2.974	0,79
4. IT storitve – programiranje in razvoj, obdelave podatkov	47.000	47.684	52.585	1,01
10. Pomožni material, poštnina	7.500	7.375	13.689	0,98
11. Reprezentanca	9.900	11.828	10.162	1,19
12. Zbiranje nadomestil - kabelska retransmisija *	0	0	15.600	
13. Stroški revizije	8.500	8.500	9.100	1,00
14. Stroški računovodstva	21.500	21.243	24.190	0,99
15. Delitev nadomestil				
1. Dokumentiranje avdiovizualnega repertoarja in upravičencev	18.000	18.890	56.100	1,05
2. Dokumentiranje uporabe avdiovizualnega repertoarja – TV spredi	193.900	195.000	93.600	1,01
3. Izvedba letne delitve zbranih nadomestil – BTL, privatno reproduciranje **	0	0	12.155	
4. Izvedba letne delitve zbranih nadomestil – kabelska retransmisija	9.700	8.842	36.693	0,91
16. Drugi stroški				
1. Najemnine in drugi stroški poslovnih prostorov	18.000	18.335	12.492	1,02
2. Internet in telefonija	6.000	6.122	4.094	1,02
3. Prevajanje in lektoriranje	3.000	1.972	4.260	0,66
4. Amortizacija	14.300	14.116	13.120	0,99
5. Seminarji, izobraževanja, strokovna literatura	3.700	3.428	5.655	0,93
6. Koleki in upravne takse	500	0	1.490	
7. Izdelava biltenov, gradiv, publikacij	8.000	8.170	5.690	1,02
8. Plačilni promet	1.800	1.902	2.209	1,06
9. Druge intelektualne storitve	15.000	15.592	25.919	1,04
10. Čiščenje poslovnih prostorov	2.300	2.278	2.278	0,99
11. Ostali stroški	6.500	8.986	6.188	1,38
SKUPAJ	943.400	985.217	980.891	1,04

*Zbiranje nadomestil – kabelska retransmisija: v letu 2016 je AIPA zbiranje avtorskih honorarjev prenesla od zunanjega izvajalca na lastno izvajanje, posledica je znižanje stroškov na tej postavki in povišanje na postavki Plače zaposlenih in drugi stroški dela.

**Izvedba letne delitve zbranih nadomestil – BTL, privatno reproduciranje: ker je bila zadnja delitev nadomestil opravljena v letu 2015, AIPA na tej postavki v letu 2016 ni imela stroškov. Dokler ne bo s strani državnega organa URSIL podeljeno dovoljenje, se nadomestil iz naslova privatnega reproduciranja ne bo razdeljevalo.

V nadaljevanju podajamo utemeljitve za vse tiste skupine postavk, kjer so stroški predvideni načrt za leto 2016 preseгли za več kot 10 %:

2. Avtorske pogodbe in pogodbe o delu

AIPA je konec leta 2016 angažirala strokovno pomoč pri projektu izdaje nove publikacije Megafon, v kateri so zajeti vsi pomembni mejniki, ki jih je AIPA v preteklem letu dosegla, ter aktualna področja filmske industrije. Za potrebe strokovne izvedbe projekta je AIPA angažirala osebe z izkušnjami na področju urejanja in izdajanja publikacij.

7. Strateško svetovanje, PR projekti, organizacija konferenc in srečanj, odnosi z javnostmi

V letu 2016 je AIPA angažirala strokovnjake, ki so sodelovali pri postavitvi nove spletne strani. Prav tako AIPA ažurno skrbi, da so njeni člani in širša javnost obveščeni o aktivnostih, ki jih AIPA opravlja v korist upravičencev. Kar nekaj aktivnosti je bilo na področju medijskega udejstvovanja, kjer je AIPA zahtevala popravke navajanja neresničnih in nepreverjenih dejstev nekaterih samovoljnih akterjev. Prav tako je AIPA aktivno komunicirala z drugimi slovenskimi kolektivnimi organizacijami pri konkretnih predlogih in popravkih oktobra sprejetega ZKUASP. Organiziranih je bilo nekaj posvetov in razprav na temo novega zakona. AIPA je v začetku leta 2016 sodelovala tudi pri izvedbi okrogle mize o razumevanju intelektualne lastnine, kjer so svoja mnenja izmenjali tako strokovnjaki s tega področja kakor predstavniki imetnikov pravic oz. upravičenci. AIPA je sodelovala tudi na Festivalu slovenskega filma v Portorožu z organizacijo in izvedbo posveta Pravice so vaše in na Liffu v Ljubljani, kjer je skupaj s Centrom Ustvarjalna Evropa organizirala seminar z naslovom V pričakovanju leta 2021: internetno občinstvo. Kako ga doseči? s posebno gostjo Lindo Beath.

11. Reprezentanca


Stroški reprezentance so stroški, ki nastanejo v organu zaradi sodelovanja s fizičnimi in pravnimi osebami. Mednje uvrščamo:

- pogostitve na uradnih in delovnih sestankih, zajtrkih, kosilih in večerjah,
- posebne sprejeme in dobrodošlice,
- svečane obede in sprejeme,
- pogostitve in kosila na strokovnih seminarjih in konferencah ter
- nakupe priložnostnih daril za goste seminarjev.

AIPA je bila v letu 2016 zaradi članstva v novih mednarodnih organizacijah prisotna na srečanjih in konferencah z visoko pomembnostjo za slovenski AV prostor. V Sloveniji smo gostili predstavnike krovnih organizacij in za njih organizirali druženja in pogostitve. Prav tako se je AIPA udeleževala na številnih mednarodnih področjih in v Slovenijo povabila nekatere tuje goste, da so si ogledali njeno delovanje in strokovne službe.

16.11. Ostali stroški

AIPA je v letu 2016 pridobila certifikat sistema vodenja kakovosti ISO 9001:2015 in tako postala druga kolektivna organizacija v Sloveniji in ena redkih v EU s tovrstnim certifikatom. Standard temelji na dobri poslovni praksi in je kot tak v pomoč organizacijam, ki želijo slediti najboljšim, s ciljem čim večje koristi za svoje deležnike – upravičence AIPA. V tej stroškovni postavki so zajeti tudi stroški morebitnih vzdrževalnih del, najema konferenčnih dvoran idr.

Boris Juh 

nagrada **bert** za življenjsko
delo na področju filmske
in televizijske igre (2016)
nagrado podeljuje DSR

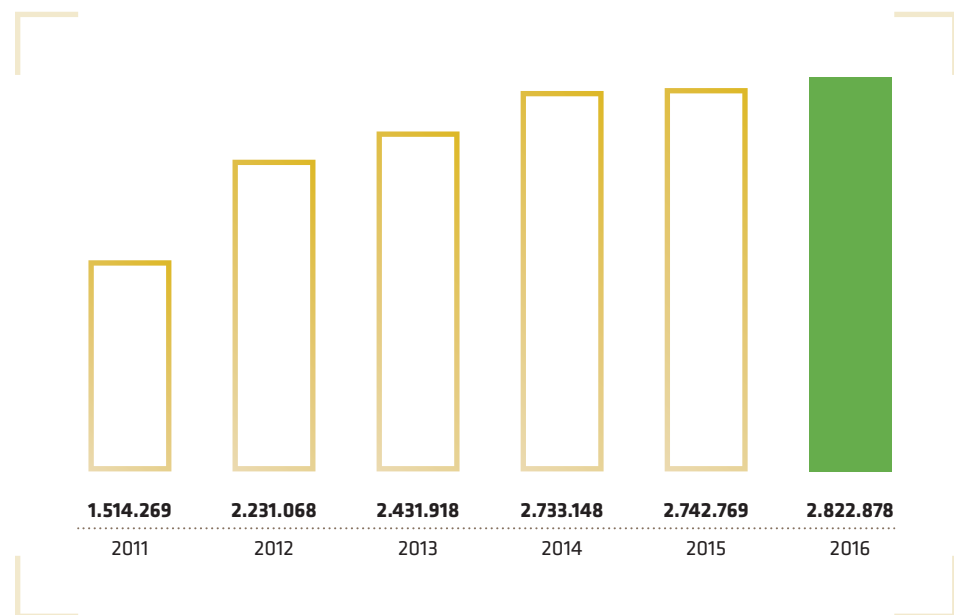


3. SREDSTVA, NAMENJENA DELITVI

Delitev za leto 2016 bo opravljena najkasneje devet mesecev po zaključku obračunskega leta, za delitev pa je bilo skladno s PODNAH na dan 28. 2. 2017 namenjenih 2.822.878 EUR.

Ob izvedbi obračuna za leto 2016 bo AIPA pri oblikovanju sredstev, namenjenih za delitev, upoštevala morebitne neplačane terjatve, ki so nastale v letu 2016.

Slika 3: Sredstva, namenjena delitvi za kabelsko retransmisijo AV del 2011-2016



b) Zbiranje

AIPA je v letu 2016 obračunavala honorarje iz naslova kabelske retransmisije, ki so se v januarju 2016 uskladili z rastjo cen življenjskih potrebščin, kot sledi:

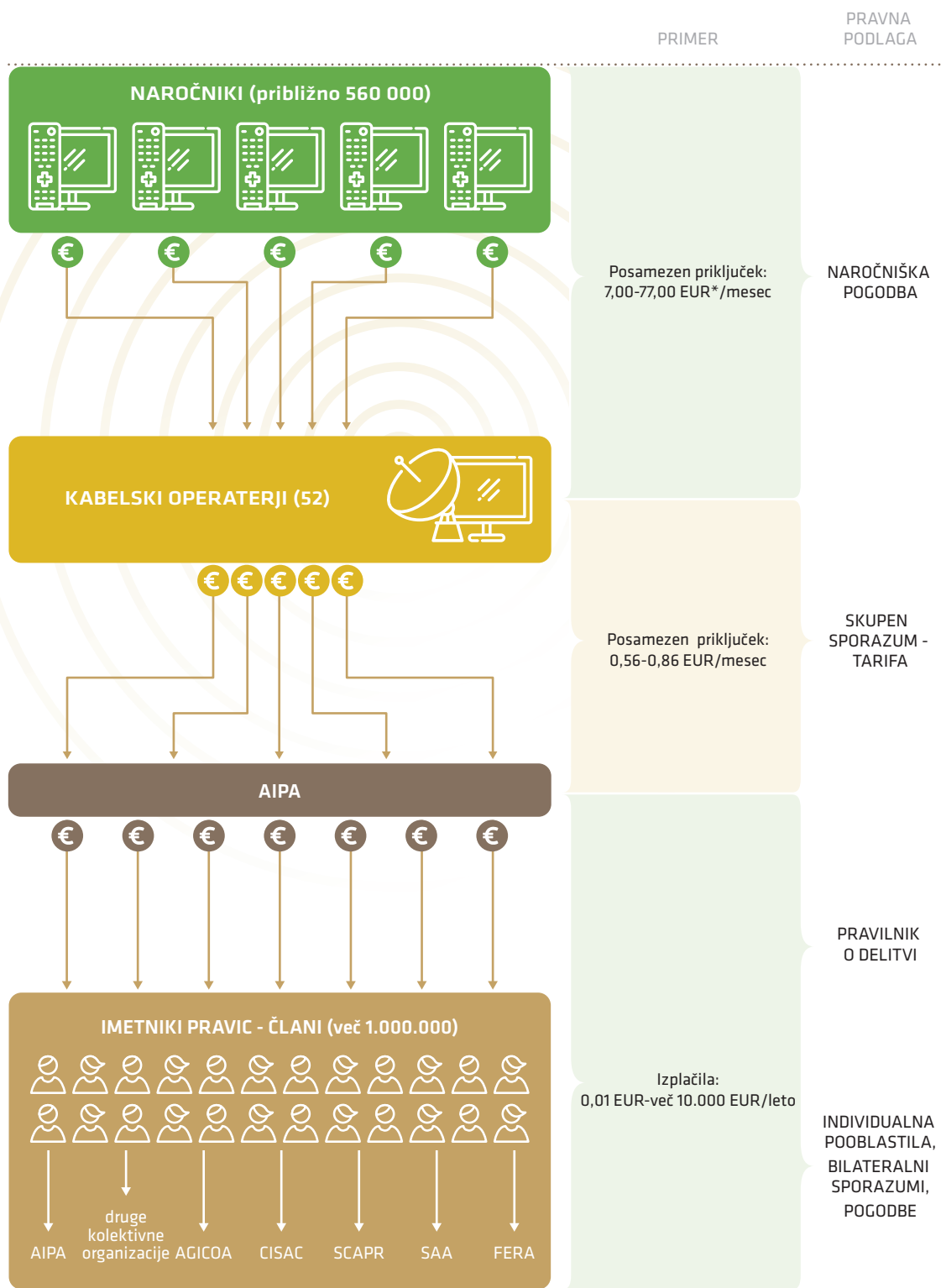
Revalorizirana tarifa iz II. točke Sporazuma¹ je znašala 0,82 EUR mesečno za posamezno aktivno uporabniško razmerje ali priključek, ki končnemu uporabniku omogoča individualno izbiranje med največ 50 TV programi (AUR), in še 0,01 EUR mesečno na AUR za vsak dodatni TV program nad omenjenimi 50 TV programi v programski shemi.

Revalorizirana tarifa iz III. točke Sporazuma je v letu 2016 znašala:

Obračunsko leto	Do 100 TV programov	100 ali več TV programov
2016	0,56 EUR	0,59 EUR

¹ Sporazum – nanaša se na sporazum med predstavniki Združenja kabelskih operaterjev Slovenije in AIPA, sprejetim dne 7. 12. 2011.

ZBIRANJE



* Iz javno dostopnih podatkov kabelskih operaterjev.

V letu 2016 je AIPA zbirala honorarje od 52 kabelskih operaterjev za skupno skoraj 560.000 individualnih naročnikov (gospodinjstva, hoteli, gostinski obrati, zdravstvene ustanove in drugi). Plačilna disciplina kabelskih operaterjev je tudi v letu 2016 ocenjena pozitivno, saj večina kabelskih operaterjev svoje obveznosti poravnava v plačilnem roku.

Na tem mestu naj omenimo kabelskega operaterja T-2, d. o. o., pri katerem je bil 4. 3. 2016 ponovno uveden stečajni postopek. Računa, ki zaradi uvedbe stečaja nista bila poravnana, je AIPA prijavila v stečajno maso v določenih rokih. V obdobju pred zaključkom je bil stečajni postopek nad družbo T-2, d. o. o. zaustavljen, tako da družba ni več v stečajnem postopku. Dogovori o poplačilu vseh zapadlih terjatev so v teku.

Leto 2016 je žal še eno v nizu, ko AIPA kljub jasnemu zakonu² in uredbi Vlade Republike Slovenije³ ni beležila prihodka iz naslova nadomestil za privatno in drugo lastno reproduciranje, saj URSIL že sedmo leto zapored ni podelil dovoljenja za zbiranje omenjenih nadomestil. Ocenjujemo, da je AIPA zaradi njihovega nezbiranja samo v letu 2016 beležila izpad prihodkov v višini 500.000 EUR, od leta 2009, ko so se ta nadomestila nazadnje zbirala, pa izpad za imetnike pravic na AV delih znaša že 3.500.000 EUR.

c) Delitev

OBRAČUNI NADOMESTIL IN AVTORSKIH HONORARJEV

Obračun honorarjev za kabelsko retransmisijo AV del v letu 2015

Na AIPA smo 30. 9. 2016 opravili obračun honorarjev za kabelsko retransmisijo AV del v letu 2015. Finančna obvestila smo skupaj z osnovnimi podatki o izvedenem obračunu poslali 430 upravičencem.

Upravičenci do honorarjev za kabelsko retransmisijo:

- **AV del, nastalih do vključno l. 1995**, so **soavtorji AV del** (režiser, scenarist, direktor fotografije, skladatelj filmske glasbe ...), če ti svojih materialnih pravic niso prenesli na tretjo osebo, npr. na filmskega producenta;
- **AV del, nastalih po l. 1995**, so **filmski producenti**, saj Zakon o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP) predvideva prenos vseh materialnih pravic soavtorjev na filmskega producenta, razen če ni s pogodbo določeno drugače.

Upravičencem smo pred izplačilom obračunanih bruto honorarjev oz. nadomestil poslali finančna obvestila z osnovnimi podatki o posameznem izvedenem obračunu. Lastne podrobne obračunske podatke, na osnovi katerih smo jim obračunali honorarje in nadomestila, si lahko upravičenci ogledajo v spletnem registru AV del. S podrobnimi

² ZASP (<http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200716&stevilka=717>)

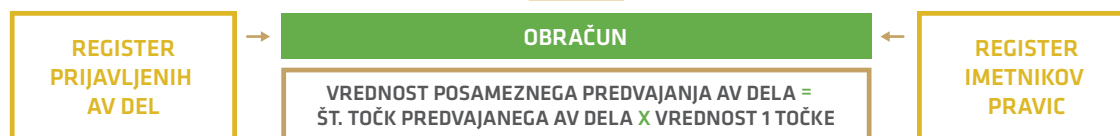
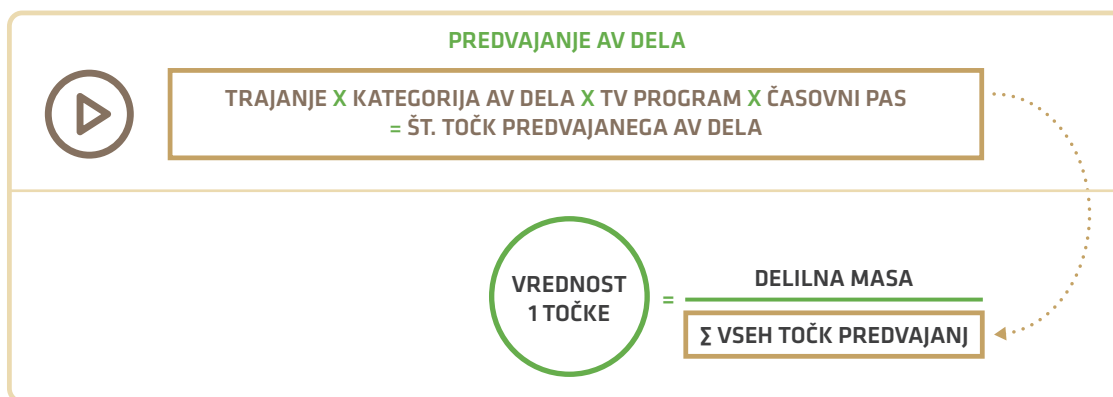
³ Uredba o zneskih nadomestil za privatno in drugo lastno reproduciranje (<http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=2006103&objava=4439>)

DELITEV

REGISTER UPORABLJENIH AV DEL



PREDVAJANJE AV DELA



ALOKACIJA HONORARJEV



* Imetniki pravic, pravni nasledniki, dediči, pooblaščenici, tuje kolektivne organizacije ...

obračunskimi podatki se lahko seznanijo tudi pisno po pošti, po e-pošti ali osebno na sedežu AIPA. Poročila o opravljenih obračunih smo objavili tudi na spletnem mestu (www.aipa.si).

Če so nam upravičenci posredovali vse potrebne podatke za nakazilo, smo honorarje in nadomestila izplačali v roku, navedenem na finančnem obvestilu.

Obvestila o obračunanih nadomestilih in honorarjih nismo poslali tistim upravičencem, pri katerih skupna višina honorarja in/ali nadomestila ni dosegla najnižjega zneska za izplačilo. Višino le-tega je določil Svet AIPA v skladu z že omenjenimi pravilniki in znaša 10 EUR. Upravičencem honorarje oz. nadomestila knjižimo v dobro, dokler znesek ne doseže cenzusa. Podatki o višini obračunanih nadomestil in/ali honorarjev, ki ne dosegajo cenzusa, so upravičencem prav tako na voljo v spletnem registru AV del oz. po predhodnem dogovoru pisno ali osebno na sedežu AIPA.

Alokacija honorarjev

Na AIPA si v skladu s 5. členom *Pravilnika o delitvi nadomestil in honorarjev*, objavljenim na našem spletnem mestu, prizadevamo razdeliti avtorske honorarje med tiste upravičence, katerih AV dela so bila dejansko uporabljena (definirana uporaba AV del).

Zaradi stroškovne učinkovitosti smo v skladu s 13. členom omenjenega pravilnika v obračunih upoštevali AV dela, uporabljena samo v tistih TV programih, katerih gledanost v Sloveniji je v posameznem mesecu leta 2015 dosegala vsaj 2 % celotne gledanosti. Za AV dela v kabelsko retransmitiranih TV programih, ki niso dosegla 2 % gledanosti, smo za vsak program posebej oblikovali rezervacije v skupni višini 527.957 EUR.

Prav tako smo zaradi načela smotrnosti in stroškovne neekonomičnosti obdelave podatkov za obdelavo uporabe kratkih glasbenih videofilmov z Združenjem fonogramske industrije Slovenije (ZFIS) podpisali dogovor, da za to kategorijo AV del oblikujemo delilno maso honorarjev v višini 5 % vseh honorarjev, namenjenih za delitev. V skladu z določili omenjenega dogovora smo honorarje za kratke glasbene videofilme razdelili glede na deleže, ki so jih proizvajalci fonogramov kot filmski producenti kratkih glasbenih videofilmov v letu 2015 dosegli glede na celotno delilno maso proizvajalcev fonogramov pri kolektivni organizaciji IPF.

Zbrani honorarji, namenjeni delitvi za kabelsko retransmisijo, so za obračunsko leto 2015 skupaj znašali 2.722.902 EUR. Ob upoštevanju postavk, navedenih v prejšnjih dveh odstavkih, smo oblikovali delilno maso honorarjev v višini 2.058.800 EUR. V celoti smo jo razdelili po definirani uporabi za 37.828 predvajanj 18.980 različnih AV del na 8 različnih TV programih (TV SLO 1, TV SLO 2, POP TV, KANAL A, PLANET TV, TV SLO 3, FOX CRIME, DISCOVERY) v različnih mesecih. Pri tem smo v skladu s Pravilnikom o delitvi nadomestil in honorarjev upoštevali naslednje kriterije:

- vrsta AV dela (kategorije AV del);
- trajanje AV dela;
- časovni pas, v katerem je bilo AV delo predvajano;
- gledanost TV programa, na katerem je bilo AV delo predvajano.

Oblikovanje rezervacij

Honorarje upravičencev, ki nam niso posredovali podatkov, potrebnih za izplačilo v skladu z veljavnimi akti, ali za katere ni bilo mogoče pridobiti druge, za izplačilo potrebne, dokumentacije, smo rezervirali za obdobje petih let po zaključku obračunskega obdobja, v katerem so bili honorarji in nadomestila zbrani.

1. REGISTER AV DEL

Po letu dni res intenzivnega dela smo imetnikom pravic omogočili vstop v REGISTER AIPA 2.0. V tej bazi podatkov shranjujemo vse pravilno prijavljene podatke o AV delih in imetnikih pravic. Dostop je omogočen vsem imetnikom pravic z uporabniškim imenom in geslom, ki ga na podlagi predloženega pooblastila in zahteve imetnika dodeli AIPA.

Ključne odlike novega registra so:

- lastni strežnik, na katerem sta podatkovna zbirka in uporabniški vmesnik;
- prehod z okolja Microsoft na Linux, kar zagotavlja cenejše, hitrejše in stabilnejše delovanje registra;
- lastni razvoj dodatnih orodij znotraj registra;
- lažja izmenjava podatkovnih zbirk z mednarodnimi organizacijami;
- boljši pregled in analiza podatkov;
- pretok informacij in znanja izključno znotraj AIPA (brez zunanjih izvajalcev).

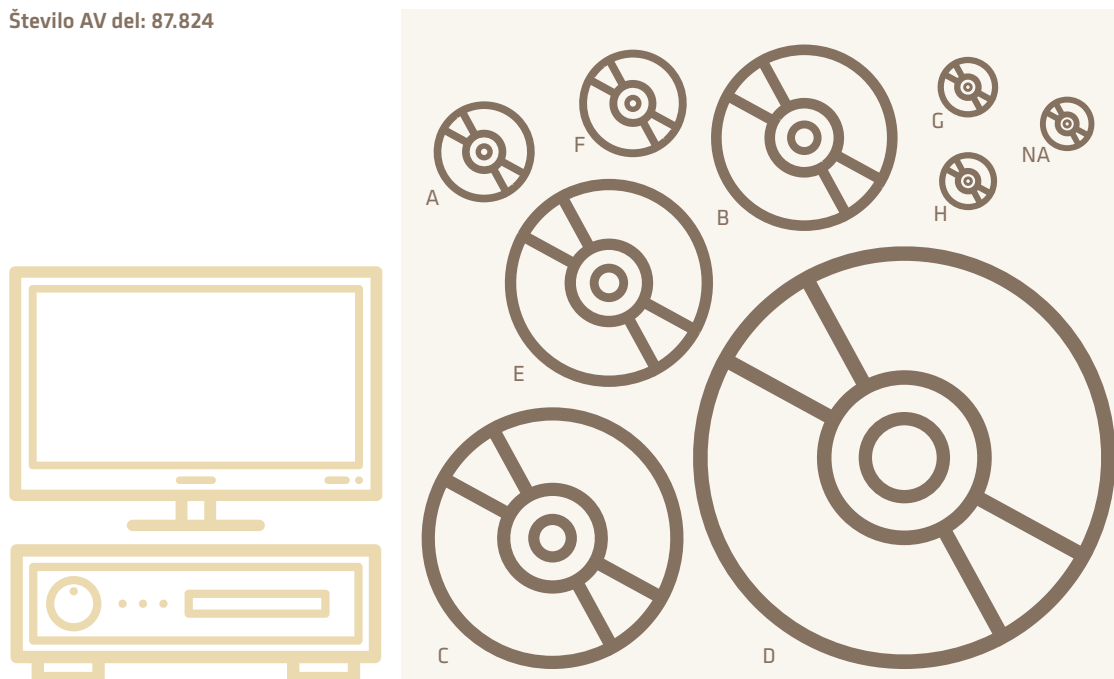
Prijavljenim uporabnikom, imetnikom pravic, so v registru na voljo obrazci za prijavo AV del in celotna zbirka že prijavljenih. Poleg tega lahko dostopajo do lastnih osebnih in kontaktnih podatkov, podatkov, pomembnih za izplačilo nadomestil, podatkov o statusu in članstvu v skupščinah ter do seznama vseh svojih udeležb na AV delih ter individualnih obračunskih podatkov.

Člani posameznih skupščin imajo dostop do zapisnikov vseh skupščin. S tem jim je omogočen popoln pregled nad delovanjem AIPA, ki je v skladu z najnovejšimi mednarodnimi zahtevami glede preglednosti delovanja kolektivnih organizacij in tudi z novim Zakonom o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic.

REGISTER AIPA 2.0. sprti posodabljam in prilagajamo za doseganje čim boljše uporabniške izkušnje.

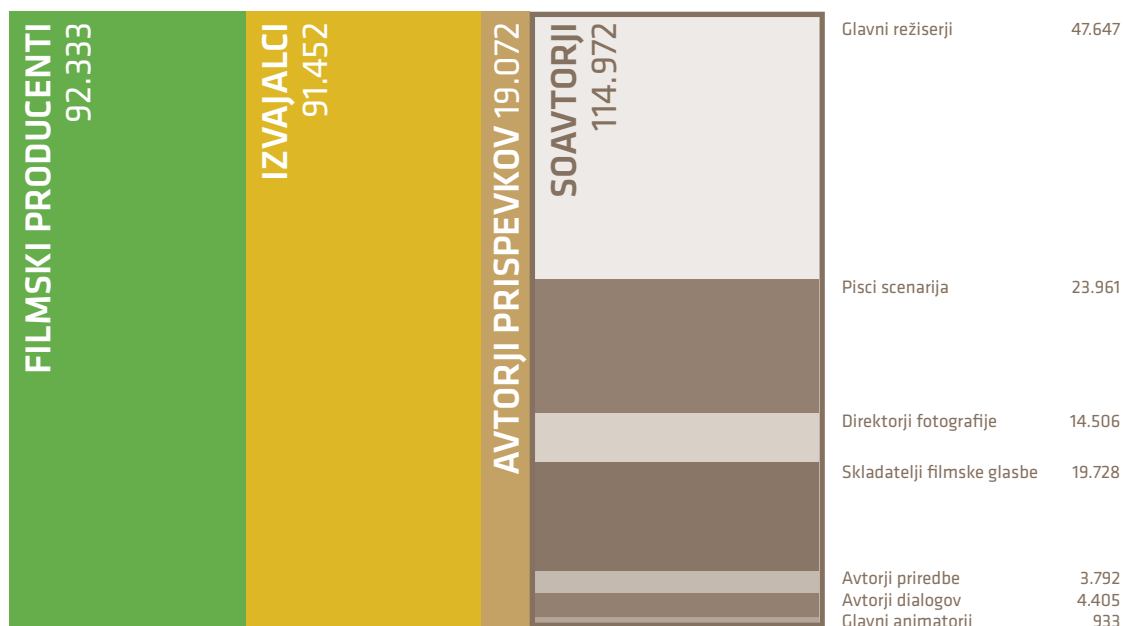
REGISTER AV DEL

Število AV del: 87.824



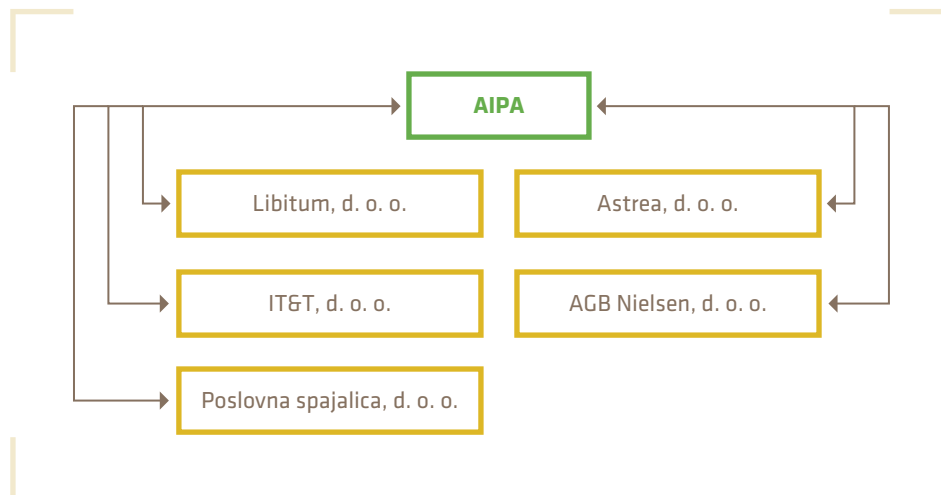
A.	Kinematografski filmi	2.488	F.	Televizijska AV dela 3	2.551
B.	Televizijski filmi	8.396	G.	Reklamni filmi	772
C.	Televizijska AV dela 1	16.026	H.	Druga AV dela	682
D.	Kratki glasbeni videofilmi	46.014	NA.	Kategorija še ni določena	565
E.	Televizijska AV dela 2	10.330			

Vseh udeležb na AV delih: 317.829



2. SODELOVANJE Z ZUNANJIMI IZVAJALCI NA PODROČJU DELITVE

Na področju reparticije smo v letu 2016 večino delovnih procesov že prenesli na lastne strokovne službe. Za preostale aktivnosti na področju reparticije smo imeli podpisane pogodbe z naslednjimi zunanji izvajalci:

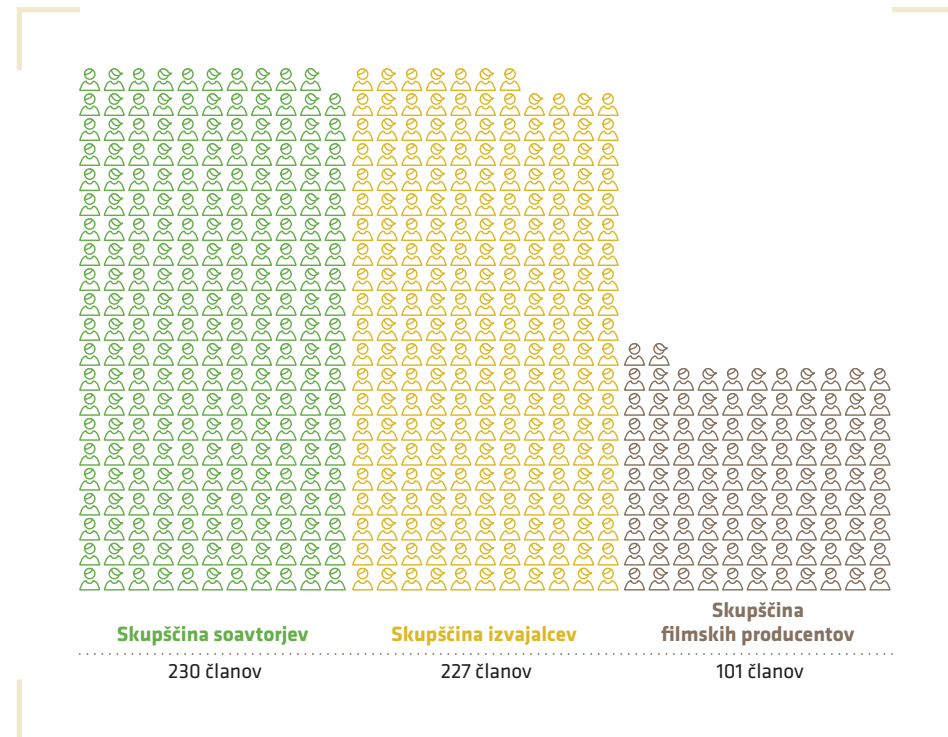


- **Libitum, d. o. o.:** izdelava, vzdrževanje, razvoj aplikacije za delitev nadomestil imetnikom pravic ter svetovanje v zvezi z aplikacijo in izvajanje obračunov za delitev nadomestil in honorarjev imetnikom.
- **Astrea, d. o. o.:** administracija TV sporedov. Z 31. 12. 2016 smo zaključili sodelovanje z Astrea, d. o. o. in tako začeli intenzivno graditi lasten suveren oddelek področja delitve nadomestil.
- **IT&T, d. o. o.:** podjetje elektronsko obdeluje sporede najbolj gledanih TV postaj in izdeluje kvartalna poročila o gibanju in strukturi uporabniških priključkov IP in kabelskih tehnologij.
- **AGB Nielsen, d. o. o.:** mesečno nam zagotavlja na nacionalno reprezentativnem vzorcu podatke o gledanosti za 30 najbolj gledanih TV programov.
- **Poslovna spjalica, d. o. o.:** izdelava in vzdrževanje novega registra AV del in pripadajočih podatkovnih baz.

Pooblastil za izvajanje administrativno-tehničnih poslov nismo predali. Omenjena podjetja izvajajo posamezne naloge oz. pridobivajo podatke na operativni ravni zgolj v imenu in za račun AIPA, administracijo in nadzor nad izvajanjem teh operativnih nalog pa vršita vodja strokovnih služb in vodja oddelka za delitev nadomestil.

d) Skupščine soavtorjev, izvajalcev in filmskih producentov

Slika 4: Članstvo v skupščinah na dan 31. 12. 2016

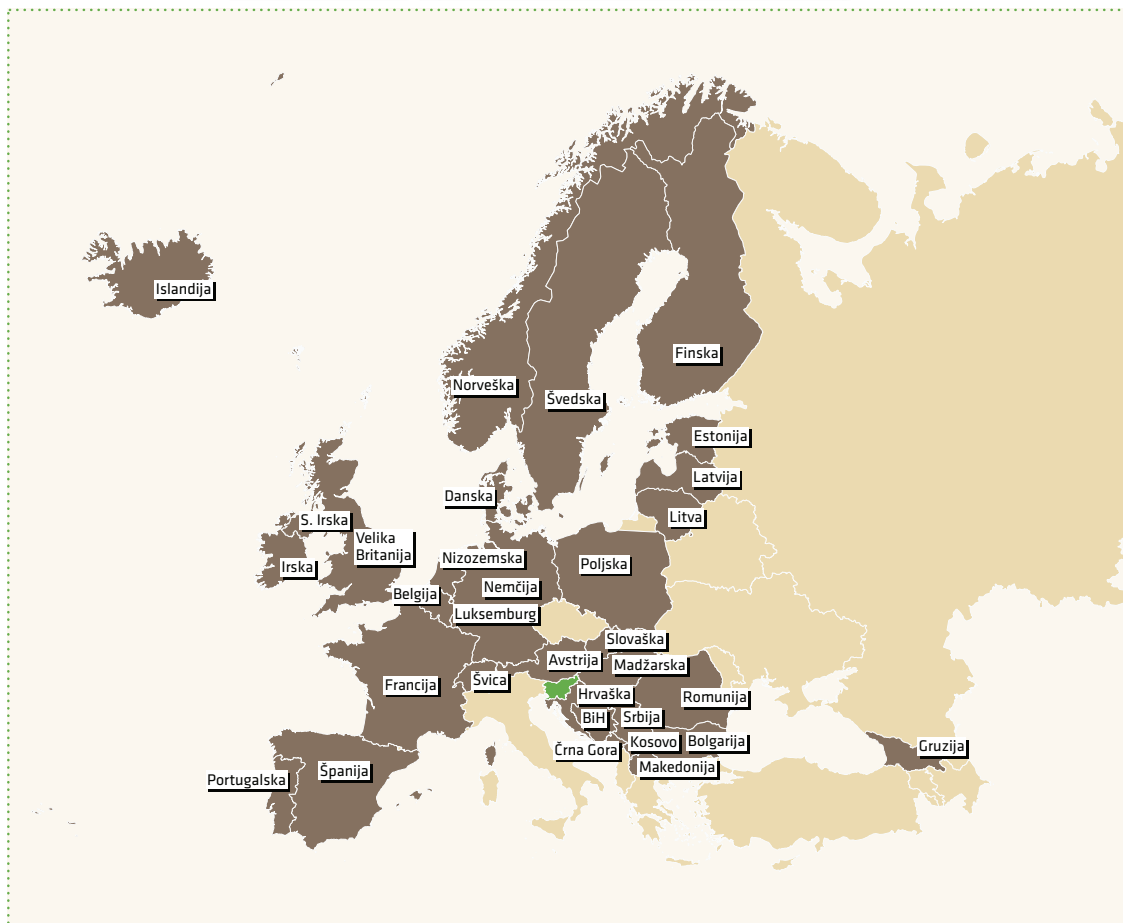
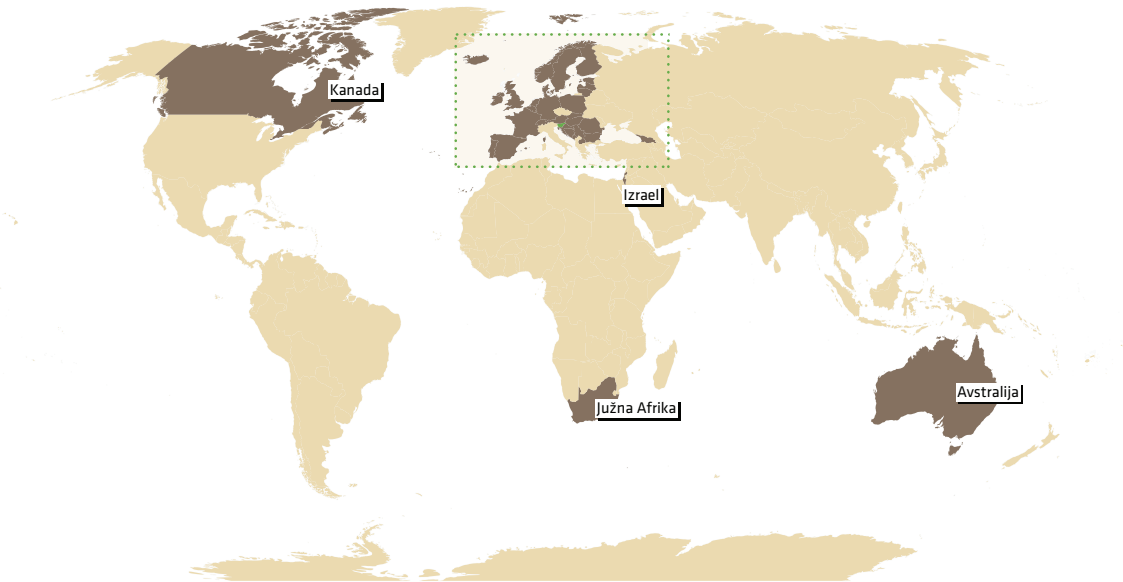


V multimedijški dvorani Narodnega muzeja Slovenije⁴ so bile 8. 6. 2016 izvedene redne seje skupščin soavtorjev, izvajalcev in filmskih producentov, ki so bile hkrati tudi volilne. Na sejah so bila za leto 2015 skladno z zakonodajo obravnavana letna poročila Sveta AIPA in Strokovnega sveta AIPA, letno poročilo AIPA, poročilo revizijske gospodarske družbe o opravljenem pregledu računovodskih izkazov in mnenje pooblaščenega revizorja o pravilnosti in skladnosti poslovanja AIPA z ZASP, notranjimi akti AIPA in s sporazumi, ki jih je AIPA sklenila z drugimi. Sprejete so bile nekatere spremembe aktov AIPA, in sicer Statuta ter Pravilnika o delitvi nadomestil in avtorskih honorarjev. Na sejah so se izvedle tudi volitve novih predsednikov in podpredsednikov skupščin ter njihovih nadomestnih članov v Svet AIPA ter predstavnikov v Strokovni svet AIPA. Članstvo je bilo seznanjeno tudi s poslanstvom, nalogami in cilji Združenja imetnikov pravic Slovenije (ZIP), ki jih je predstavil generalni tajnik Saša Lušič.

Skupna izredna seja skupščin je potekala 12. 12. 2016, prav tako v multimedijški dvorani NMS. Članstvo je sprejelo uskladitev predvidenih prihodkov in odhodkov v finančnem načrtu AIPA za leto 2016 ter finančni načrt AIPA za leto 2017. Člani skupščin so za izvedbo revizije računovodskih izkazov potrdili revizijsko družbo KPMG, d. o. o. Zaradi mnenja predstavnice URSIL Mojce Pečar na seji skupščin, da je predlagani sprejem pravilnikov o namenskih skladih in naložbeni politiki v nasprotju z ZKUASP, skupščine o njihovem sprejemu niso odločale.

⁴ NMS Metelkova, Maistrova 1, Ljubljana

e) Mednarodno sodelovanje



V letu 2016 smo kot aktivni člani delovali v mednarodnih organizacijah **FERA** (Federation of European Film Directors), **SCAPR** (Societies' Council for the Collective Management of Performers' Rights), **AEPO-ARTIS** (Association of European Performers' Organisations) in **SAA** (Society of Audiovisual Authors), v juniju pa smo postali tudi člani organizacije **CISAC** (International Confederation of Societies of Authors and Composers).

V okviru rednih mednarodnih aktivnostih smo nadaljevali s sklepanjem bilateralnih pogodb. Sklenjene so bile z naslednjimi tujimi kolektivnimi organizacijami:

- UFR u BIH, Bosna in Hercegovina,
- DAMA, Španija in
- AGICOA EUROPE (sporazum pokriva 35 držav).

Konec leta 2016 smo bili v aktivni fazi za sklenitev bilateralnih sporazumov z naslednjimi organizacijami:

- DIRECTORS UK, Velika Britanija,
- SACD-SCAM, Luksemburg, Francija, Monako, Belgija,
- SGAE, Španija in
- SSA-SUISSIMAGE, Švica.

Ker dovoljenje za zbiranje nadomestil iz naslova privatnega in drugega lastnega reproduciranja že sedmo leto ni bilo podeljeno nobeni kolektivni organizaciji v Sloveniji, predvsem tiste tuje kolektivne organizacije, ki zastopajo samo igralce, niso pretirano zainteresirane za sklepanje mednarodnih sporazumov. Ko bo dovoljenje podeljeno, bo AIPA (in vse ostale slovenske kolektivne organizacije) lahko izpolnjevala mednarodne obveznosti s področja privatnega in drugega lastnega reproduciranja ter temu ustrezno pristopila k sklepanju bilateralnih sporazumov s pristojnimi tujimi kolektivnimi organizacijami.

AIPA je mednarodno prepoznana in priznana kolektivna organizacija, kar potrjuje tudi dejstvo, da ima svoje predstavnike v najvišjih organih v kar treh organizacijah – FERA, SAA in SCAPR. Še posebej aktivno pomagamo pri vzpostavitvi kolektivnega upravljanja pravic na AV delih v regiji, saj je sistem na področju držav Zahodnega Balkana še v povojih.

f) Odnosi z javnostmi

Spletno mesto

Na spletnem mestu smo interno in širšo javnost seznanjali z najaktualnejšimi dogodki na področju avtorske in sorodnih pravic in o delovanju AIPA. V mesecu maju je z novim, sodobnejšim, videzom zaživela prenovljena spletna stran, ki na pregleden način nudi bistvene informacije o delovanju AIPA ter novice o aktualnih dogodkih, povezanih s kolektivnim upravljanjem in pravicami naših članov. V letu 2016 smo objavili 30 novic/obvestil.

Poleg objav na spletnem mestu zainteresirane o novem dogajanju obveščamo tudi z e-obvestili, v katera strnemo mesečni pregled dogodkov, ter občasnimi pomembnimi novicami.

Megafon

V mesecu decembru je izšla 1. številka Megafona, ki je nadomestila dosednji Bilten. V njej lahko preberemo, kako je potekala delitev nadomestil za leto 2015 in vse o novem registru. V intervjujih smo se pogovarjali z regionalnim direktorjem CISAC Mitkom Chatalbashevim, Klemnom Dvornikom, novim predsednikom Sveta AIPA in predsednikom Društva slovenskih režiserjev, ter Žigom Vircem, avtorjem z vesno nagrajenega celovečernega filma Houston, imamo problem. Nekaj besed je namenjenih tudi sprejetju ZKUASP in aktivnostim na področju prenove sistema. O spletnem piratstvu in razmerah v Sloveniji piše Matic Majcen, Združenje imetnikov pravic Slovenije pa o tem, kako spletno piratstvo tiho ubija ustvarjalnost in kulturo.

Predvideno je, da bo publikacija izhajala najmanj enkrat letno.

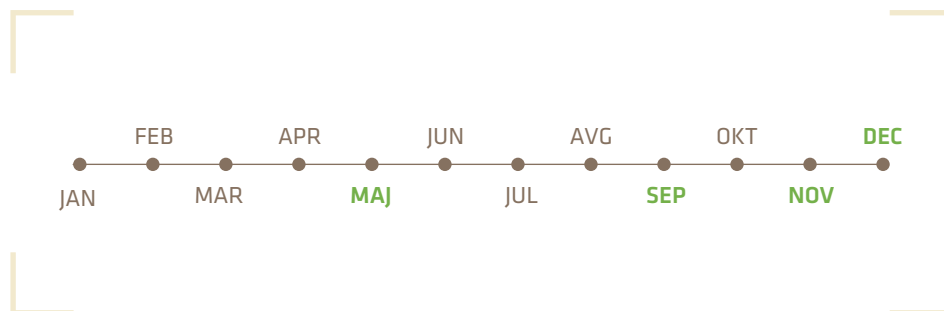
Delavnice, okrogle mize in konference

AIPA je 14. 9. 2016 v okviru strokovnega dela programa 19. Festivala slovenskega filma (FSF) v Portorožu organizirala posvet Pravice so vaše! Na njem so sodelovali soavtorja Metod Pevec in Klemen Dvornik, izvajalci Katarina Čas, Nikola Sekulović in Ludvik Baggeri ter vodja strokovnih služb AIPA Peter Kep, ki so spregovorili o najpomembnejšem mejniku za avtorje, izvajalce in producente AV del v bližnji prihodnosti – o spremembah zakonodaje na področju avtorske in sorodnih pravic. Še posebej so izpostavili 107. člen ZASP s prenosom pravic na producenta, če s pogodbo ni določeno drugače, ter problem nepodeljenega dovoljenja za pobiranje nadomestil iz naslova privatnega reproduciranja.

V okviru 27. Ljubljanskega mednarodnega filmskega festivala je 14. 11. 2016 AIPA skupaj s Centrom Ustvarjalna Evropa soorganizirala predavanje Linde Beath z naslovom V pričakovanju leta 2021: Internetno občinstvo. Kako ga doseči?, na katerem je spregovorila o vplivu digitalne revolucije na avdiovizualni svet.

Ostale publikacije

Konec novembra 2016 je AIPA izdala Vodnik po pogodbi o varstvu AV izvedb oz. po tako imenovani Pekinški pogodbi o avdiovizualnih izvedbah (BTAP). BTAP z zahtevo, da imajo vse izvedbe – ne glede na način priobčitve javnosti in naravo zapisa (zvočni ali vizualni) – zagotovljeno varstvo intelektualne lastnine, končno prinaša enakopravnost na področje varstva pravic izvajalcev.





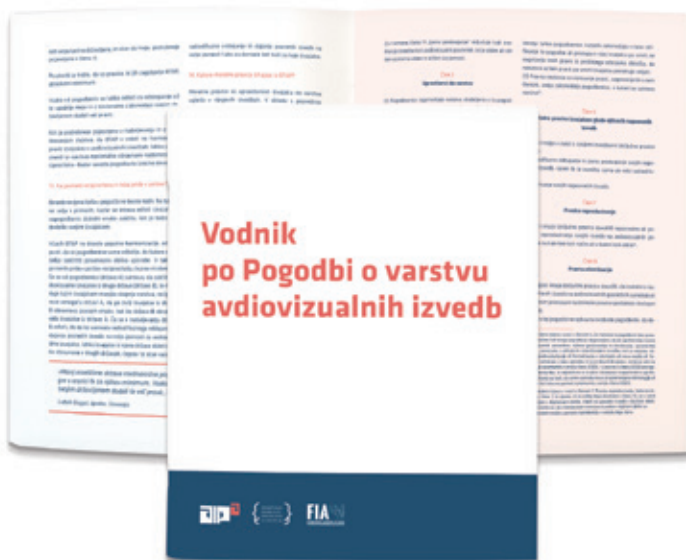
14. 9. 2016:
**posvet Pravice so vaše! v okviru
19. Festivala slovenskega filma**
(foto: Matjaž Rušt, arhiv FSF)

14. 11. 2016:
**predavanje Linde Beath z naslovom V pričakovanju
leta 2021: Internetno občinstvo. Kako ga doseči? –
v sodelovanju s Centrom Ustvarjalna Evropa**
(foto: Iztok Dimc (LIFFe) in Motovila)





☉ Maj:
prenovljeno spletno
mesto




☉ November:
**Vodnik po pogodbi o
varstvu AV izvedb oz.
po tako imenovani
Pekinški pogodbi
o avdiovizualnih
izvedbah (BTAP)**



☉ December:
1. številka Megafona



Klemen Dvornik 
predsednik Sveta AIPA

IV. Letno poročilo Sveta AIPA za leto 2016

Svet AIPA je organ, ki upravlja zavod. Sestavljajo ga predsedniki in podpredsedniki Skupščin soavtorjev, izvajalcev in filmskih producentov ter dodatno izvoljeni predstavnik, član Skupščine soavtorjev.

Do rednih sej skupščin junija 2016 so bili člani Sveta AIPA:

- soavtorji: Miha Knific, Matevž Luzar, Urša Menart,
- izvajalci: mag. Alenka Pirjevec, Metod Pevec,
- producenti: Danijel Hočevar (predsednik Sveta AIPA), Jožko Rutar.

Njihovi nadomestni predstavniki so bili:

- Urša Menart, Skupščina soavtorjev,
- Urška Hlebec, Skupščina izvajalcev,
- Boštjan Ikovic, Skupščina filmskih producentov.

Na sejah skupščin dne 8. 6. 2016 so bili izvoljeni novi člani Sveta AIPA:

- soavtorji: Klemen Dvornik (predsednik Sveta AIPA), Miha Knific, Matevž Luzar,
- izvajalci: Katarina Čas, Ludvik Bagari,
- producenti: Danijel Hočevar, Boštjan Ikovic.

Njihovi nadomestni predstavniki so:

- Miha Hočevar, Skupščina soavtorjev,
- mag. Alenka Pirjevec, Skupščina izvajalcev,
- Matija Šturm, Skupščina filmskih producentov.

Naloge Sveta AIPA so zlasti vodenje AIPA z odločanjem o vseh vprašanjih, povezanih s poslovanjem zavoda, razen o tistih vprašanjih ali področjih vodenja, glede katerih Svet AIPA prenese odločanje in vodenje na direktorja, oblikovanje predloga sprememb in usklajevanje statuta ter drugih splošnih aktov zavoda, tudi tistih, ki jih sprejmejo skupščine, ter sprejemanje čistopisov aktov, razen poslovnikov skupščin, obravnavanje programa dela, letnega načrta delitve prihodkov, zaključnega računa, delovnega in finančnega načrta ter poročila o njuni uresničitvi, ki jih pripravi direktor in potrjujejo skupščine.

Svet AIPA deluje na rednih in, na predlog katerega koli člana sveta ali drugih organov, izrednih sejah. V letu 2016 se je Svet AIPA sestel na 14 sejah, opravljenih je bilo tudi 7 korespondenčnih.

Za delo sveta je bilo v letu 2016 porabljenih 9.080 EUR neto za sejnine, 12.260 EUR neto za nadomestila za delo, poleg navedenega pa smo za nadomestila za ostale uradne sestanke in srečanja ter zastopanja članov sveta porabili 12.400 EUR neto.

Delo Sveta v letu 2016 ocenjujeva pozitivno.


- Danijel Hočevar, predsednik Sveta AIPA (2013-2016)
- Klemen Dvornik, predsednik Sveta AIPA (2016-)



Two handwritten signatures in blue ink are shown below the logo. The signature on the left is Danijel Hočevar's, and the one on the right is Klemen Dvornik's.

V Ljubljani, april 2017



Jožko Rutar 

predsednik Strokovnega sveta AIPA

V. Letno poročilo Strokovnega sveta AIPA za leto 2016

Strokovni svet je svetovalno in nadzorno telo, ki med drugim nadzoruje zakonitost in delovanje organov zavoda, s strokovnimi nasveti pa pomaga pri reševanju težav, na katere pri opravljanju svojega dela naletijo bodisi organi zavoda bodisi člani katere od skupščin. Izvaja tudi nadzor nad odločanjem o pritožbah imetnikov pravic zoper obračun honorarjev. Prav tako opravlja vlogo rabsodnika v sporih, ki bi utegnili nastati med organi zavoda, med organi zavoda in člani katere od skupščin ali med člani skupščin.

Do rednih sej skupščin junija 2016 so bili člani Strokovnega sveta AIPA:

- soavtorji: Klemen Dvornik, Mitja Novljan, Rado Likon,
- izvajalci: Nikola Sekulović (predsednik Strokovnega sveta AIPA), Sebastian Cavazza,
- producenti: Janko Čretnik, Igor Pediček.

Njihovi nadomestni predstavniki so bili:

- Davor Herceg, Skupščina soavtorjev,
- Rok Vihar, Skupščina izvajalcev,
- Janez Pirc, Skupščina filmskih producentov.

Na sejah skupščin dne 8. 6. 2016 so bili izvoljeni novi člani Strokovnega sveta AIPA:

- soavtorji: Metod Pevec, Špela Čadež, Mitja Novljan,
- izvajalci: Nikola Sekulović, Maja Sever,
- producenti: Jožko Rutar (predsednik Strokovnega sveta AIPA), Andrej Štritof.

Njihovi nadomestni predstavniki so:

- Simon Tanšek, Skupščina soavtorjev,
- Niko Goršič, Skupščina izvajalcev,
- Radovan Mišič, Skupščina filmskih producentov.

Strokovni svet AIPA se je v letu 2016 sestal na 9 sejah, na katerih je skladno z akti zavoda v luči nadzorstvenega organa obravnaval predvsem tekoče poslovanje zavoda. Opravljena je bila tudi ena korespondenčna seja.

Strokovni svet AIPA je leta 2012 ustanovil Komisijo za kategorizacijo AV del in reševanje sporov (krajše KzK). Komisijo so sestavljali Danijel Hočevnar, Nikola Sekulović, Klemen Dvornik in Janez Pirc, na 10. seji Strokovnega sveta AIPA, dne 21. 5. 2014, pa so se jim s sklepom o razširitvi KzK pridružili Miha Knific, Mitja Novljan in Sebastijan Cavazza. V letu 2016 se je komisija sestala enkrat. Na svoji 22. seji je Strokovni svet AIPA sprejel sklep o ukinitvi Komisije za kategorizacijo AV del (KzK), ker se je potreba po ohranitvi tega telesa močno zmanjšala.

Za delo Strokovnega sveta AIPA je bilo v letu 2016 porabljenih 6.300 EUR neto za sejnine, 12.000 EUR neto za nadomestila za delo, poleg navedenega pa smo za nadomestila za delo KzK in ostale uradne sestanke in srečanja ter zastopanja članov Strokovnega sveta AIPA porabili 8.860 EUR neto.

Delo Strokovnega sveta AIPA v letu 2016 ocenjujemo pozitivno.

- Nikola Sekulović, predsednik Strokovnega sveta AIPA (2013-2016)
- Jožko Rutar, predsednik Strokovnega sveta AIPA (2016-)



V Ljubljani, april 2017

VI. Pregled pravnih zadev

a) ZKUASP

Direktiva 2014/26/EU Evropskega parlamenta in Sveta o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic ter izdajanju več ozemeljskih licenc za pravice za glasbena dela za spletno uporabo na notranjem trgu (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2014/26/EU) je bila sprejeta 26. februarja 2014.

V Uradnem listu EU je bila objavljena le mesec dni pozneje (UL L št. 84 z dne 20. 3. 2014, str. 72). Rok za prenos te direktive v nacionalni pravni red je potekel 16. aprila 2016.

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo (MGRT) in URSIL sta osnutek prvega predloga zakona, ki bi direktivo implementiral, dala v javno obravnavo šele leto dni pozneje. Ker ta poskus ni pripeljal do novele Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP), je v letu 2016 MGRT ponovno poskusil vnesti direktivo v slovenski pravni red z novim, ločenim, zakonom – Zakonom o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUASP).

MGRT je oblikoval prvi osnutek ZKUASP že sredi leta 2015, vendar je bil osnutek nedodelan in je potreboval obširen komentar ter konkretizirane predloge za spremembo. V ta namen je AIPA oblikovala ožjo delovno skupino pravnih strokovnjakov, ki je intenzivno delovala tudi v letu 2016, saj je bil ZKUASP sprejet šele v septembru 2016 in je po vacatio legis začel veljati 22. 10. 2016.

Tako so tudi v letu 2016 na MGRT organizirali 3 obširne usklajevalne sestanke, ki se jih je udeležila številna zainteresirana javnost. Usklajevalnim sestankom so sledile priprave predlogov sprememb, študije predlogov udeležencev z nasprotnimi stališči, priprave gradiv, študije ureditev držav EU, ki so že implementirale direktivo, njihovih izvedenih podzakonskih aktov v obliki obveznih navodil, prevodi tekstov itd.

b) Uporabniki

V letu 2016 smo urejali razmerje z enim samim subjektom, ki izvaja storitev kabelske retransmisije. Gre za Total TV, ki je del Telemachovega sistema, ki je sicer zgledno uredil razmerja za vse svoje ostale subjekte (predvsem za tiste, ki jih je prevzel in so prej imeli neurejeno razmerje z AIPA), svoje obveznosti pa tudi sicer redno izpolnjuje.

Urejenost razmerij z uporabniki je v letu 2016 terjala izpolnitev zaveze, da bo AIPA v primeru vprašanja, ki se nanašajo na terjatve iz naslova pravic soavtorjev za kabelsko retransmisijo AV del, sodelovala kot stranski intervenient. Tako smo sodelovali v dveh



Rajko Ranfl 📍

Nagrada Franceta Štiglica za
življenjsko delo na področju
filmske in televizijske režije (2016)
nagrado podeljuje DSR

Metod Pevec (Dom)

Olmo Omerzu (Družinski film) 📍

nagrada Štigličev pogled
za izjemno režijo (2016)
nagrado podeljuje DSR



postopkih, ki sta jih zoper Združenje SAZAS sprožila kabelska operaterja, ki sta omejnjeni kolektivni organizaciji morala plačati nadomestilo tudi za tisti del pravic, ki jih je kabelski operater plačal AIPA, ki je bila edina pooblaščenca za kolektivno upravljanje tega dela pravic. V prvem od postopkov je Združenje SAZAS pravnomočno izgubilo, drugi postopek pa je trenutno v fazi revizije na Vrhovnem sodišču.

c) Privatno kopiranje in drugo lastno reproduciranje

31225-2/2012 – izdaja dovoljenja za kolektivno upravljanje pravice do pravičnega nadomestila za tonsko in vizualno snemanje varovanih del, ki se izvrši pod pogoji privatne ali druge lastne uporabe

Po avgusta 2014 opravljeni javni razpravi, ki naj bi dokončno odpravila dileme in pomisleke upravnega organa, je po devetih mesecih URSIL le izdal odločbo, s katero pa je zavrnil prošnjo za izdajo. Zavrnilno odločbo je SAZOR izpodbijal pred Upravnim sodiščem (opr. št. I U 1051/2015), vendar neuspešno. Sodišče je zaradi druge tožbe še enega stranskega intervenienta (opr. št. I U 948/2015) združilo oba postopka in nato oktobra 2016 izdalo sodbo in sklep pod opr. št. I U 948/2015.

V tem upravnem sporu je bila AIPA udeležena kot stranski intervenient – stranka z interesom.

Na podlagi rezultatov zbiranja nadomestil v letih 2008 in 2009 ocenjujemo, da so imetniki pravic na AV delih tudi v letu 2016 utrpeli izpad nadomestil v višini 500.000 EUR, skupna višina nadomestil, ki jim pripada, pa je od leta 2009 že preseгла 3.500.000 EUR.

d) Ustanovna seja skupščine in ustanovitelji

1. Vprašanje pravic ustanoviteljev

V letu 2014 začeti registrski postopek, v katerem so ustanovitelji kot fizične osebe „pozabili“, da so AIPA smiselno ustanavljali kot predstavniki zainteresiranih skupin potencialnih imetnikov pravic in so pod okriljem vodstva neke druge kolektivne organizacije poizkušali mimo volje skupščin ter mimo statutarnih pravil AIPA prevzeti upravljanje, se je konec leta 2015 po dvakratnem odločanju višjega sodišča dokončno končal. V letu 2016 ni bilo drugih opravil, razen nadaljevanje in zaključek inšpekcijskega postopka pri informacijski pooblaščenki RS (št. zadeve 0613-370/2015) zaradi vračila finančne dokumentacije, ki je vsebovala osebne podatke in jo je po skoraj dveh letih in pol Matjaž Žbontar vrnil (podrobneje v nadaljevanju).

2. Vpis pravnih oseb med ustanovitelje

V letu 2016 je AIPA pričela postopek, da bi med ustanovitelje AIPA namesto fizičnih oseb vstopile pravne osebe, tj. stanovska združenja oz. društva. Postopek prenosa ustanoviteljskih pravic na stanovska združenja ni bil uspešen, ker ga je kot ustanovitelj izpodbijal Matjaž Žbontar, pa tudi Sebastijan Artič in Tomaž Grubar (slednji sicer ni ustanovitelj in tudi nima ustanoviteljskih pravic, jih pa je leta 2014 skušal pridobiti od Milana Ljubiča, ki se jim je odpovedal že v letu 2012, kar je potrdilo tudi sodišče v registrskem sporu).

Vse pritožbe so se vodile pod **opr. št. Srg 2015/27684**. Na podlagi sklepa Višjega sodišča v Ljubljani je bilo pritožbam ugodeno in izbris vpisa stanovskih društev izveden januarja 2016 s sklepom Srg 2016/4235, ki ga je AIPA izpodbijala. Sklep Višjega sodišča v Ljubljani opr. št. IV Cpg 482/2016 aprila 2016 potrdi sklep Srg 2016/4235.

Sebastijan Artič je proti vpisu stanovskih društev v sodni register dodatno vložil še tožbo na ugotovitev ničnosti vpisa, ki se vodi pod **opr. št. V Pg 2545/2015** in v zvezi s katero je AIPA v februarju 2016 podala odgovor. Pričakujemo, da bo tožba v nadaljevanju odločanja sodišča zavržena, saj gre za že razsojeno stvar (s sklepom Višjega sodišča v Ljubljani opr. št. IV Cpg 482/2016 z dne 20. 4. 2016).

e) Kazenski postopki

1. Odtujitev opreme

Na podlagi dogajanja zaradi nezakonitega prevzema ustanoviteljstva in poslovnih prostorov AIPA v letu 2014 je AIPA 5. 9. 2014 podala kazensko ovadbo zoper Matjaža Žbontarja, ker kot v. d. direktorja v času dveh tednov v avgustu 2014 ni vrnil pohištva in drugih stvari v poslovne prostore AIPA, potem ko je o nezakonnosti takratnega dogajanja odločilo tudi višje sodišče v Ljubljani. V letu 2015 je Matjaž Žbontar vrnil skoraj vso odpeljano opremo, še vedno pa tudi v letu 2016 ni vrnil računalnika. V okviru postopka je bila septembra 2016 izvedena poravnava, ki pa ni bila uspešna.

Postopek se nadaljuje.

2. I K 6071/2013 – kazenska zasebna tožba

V zvezi s članki v Reporterju smo vložili kazensko zasebno tožbo zoper novinarko tega časnika zaradi storjenega kaznivega dejanja žaljive obdolžitve pravne osebe, v zvezi s katero je postala obtožba pravnomočna, jeseni 2013 pa je bil opravljen tudi predobravnavni narok.

Tudi leto 2016 je minilo v čakanju na razpis glavne obravnave, ki je bila preložena na nedoločen čas.

f) Stečajni postopki

Pri kabelskemu operaterju T-2, d. o. o. – v stečaju je bil 4. 3. 2016 ponovno uveden stečajni postopek. Računa, ki zaradi uvedbe stečaja nista bila poravnana, je AIPA prijavila v stečajno maso v predpisanih rokih.

g) Inšpekcijski postopki

1. 0610-1837/2011 – inšpekcijska prijava druge kolektivne organizacije

V zvezi z izvedenim postopkom pred Tržnim inšpektoratom (TIRS), ki se je vodil na našo prijavo druge kolektivne organizacije (brez dovoljenja je kolektivno upravljala pravice v zvezi z AV deli, tudi v obsegu dovoljenja AIPA), smo v letu 2014 podali urgenco oz. ponovno prijavo TIRS v zvezi z bilateralnimi pogodbami, ki jih je ta druga kolektivna organizacija sklepala v tujini. Obvestila o ukrepih TIRS v zvezi s to našo prijavo tudi v letu 2016 nismo prejeli.


2. 0613-370/2015 – informacijski pooblaščenec

Na podlagi dogajanja zaradi nezakonitega prevzema ustanoviteljstva in poslovnih prostorov AIPA v letu 2014 je Matjaž Žbontar (v času nezakonitega stanja kot v. d. direktorja) od banke zahteval in pridobil izpiske vseh bančnih transakcij AIPA, kar je AIPA večkrat zahtevala nazaj ustno in pisno. Ker se Matjaž Žbontar na pozive ni odzval oz. izpiskov ni vrnil, je AIPA to nezakonito stanje prijavila inšpektorju za varstvo osebnih podatkov. Ta je ugotovil, da o zadevi ne bo presojal, dokler sodni spor ne bo pravnomočno rešen. AIPA je januarja 2016 prejela pravnomočno sodno odločbo, ki je potrdila nezakonitost poskusa prevzema. Posledično je o tem obvestila inšpektorico za varstvo osebnih podatkov, ta pa je Matjažu Žbontarju odredila takojšnje vračilo finančnih dokumentov z osebnimi podatki. Listine je Matjaž Žbontar vrnil šele jeseni 2016, pri čemer je AIPA pri naknadni kontroli ugotovila, da manjka 78 listov, zaradi česar je tako Matjaža Žbontarja kot inšpektorico ponovno pozvala, da ustrezno ukrepata.

h) Postopki pri informacijskem pooblaščenцу RS (IPRS)

Pred IPRS smo že v letu 2012 sprožili postopek zaradi vpogleda v pravna mnenja, ki jih druga kolektivna organizacija naroča pri raznih inštitutih, ustanovljenih v okviru visokošolskih javnih zavodov (konkretno je bilo npr. samo pri PF UMB naročenih kar 11 (!) takih mnenj) in s katerimi nato izvaja (ne)formalne pritiske proti AIPA v posameznih postopkih, tako pred sodiščem kot pred upravnimi organi in v strokovni javnosti. Upravni spor, ki je izšel iz navedene zadeve pri IPRS v letu 2013, je bil v letu 2015 pravnomočno zaključen v korist AIPA (opr. št. I U 902/2013).



Emil Svetlik 

nagrada kosobrin
za dragocenega filmskega
sodelavca (2016)
nagrado podeljuje DSR

Na podlagi te sodbe upravnega sodišča je IPRS izdal novo odločbo (št. 090-270/2012/22), s katero je sledil sodišču in AIPA omogočil seznanitev z zahtevanimi podatki, vendar sta (pričakovano) zoper to odločbo tako PF MB kot druga kolektivna organizacija sprožili upravna spora (enega se vodi pred upravnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. I U 167/2016, drugega pred njegovim oddelkom v Mariboru pod opr. št. II U 43/2016). Ta upravna spora tudi v letu 2016 še nista končana.

i) Upravni postopki pri URSIL

1. Postopki nadzora

V letu 2016 sta stopnjo pravnomočnosti dosegli izdani odločbi Urada RS za intelektualno lastnino (URSIL) z opr. št. 31227-19/2012, z dne 18. 3. 2014, in opr. št. 31227-2/2014, z dne 5. 9. 2014, s katerima je bilo ugotovljeno, da naj bi AIPA kršila določila Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP). Vrhovno sodišče je proti pričakovanjem bodisi zavrnilo ali zavrglo tudi zahtevke za revizijo, kljub temu da je v času, ko so tekli omenjeni postopki, v eni od zadev v primeru istega vprašanja pri drugi organizaciji odločilo v korist omenjene organizacije prav z argumenti, ki jih je AIPA zatrjevala tekom omenjenih postopkov: nadzorna funkcija URSIL ni vseobsežna, ampak poteka zgolj na formalni ravni, saj URSIL nima pristojnosti za odločanje ali vmešavanje v razmerje med kolektivno organizacijo in imetniki pravic; ta pristojnost namreč pripada sodišču in ne upravnemu organu.

V zvezi z odločanjem Vrhovnega sodišča velja na tem mestu opozoriti na zadnji dve odločitvi (postopek v zvezi z izplačanimi predujmi in postopek v zvezi z domnevno obveznostjo po predložitvi (in ne samo vpogledu) pogodb, sklenjenih z zunanjim izvajalcem), saj je Vrhovno sodišče zavzelo stališče, da izredno pravno sredstvo ni dovoljeno, in sicer zato, ker naj tudi upravni spor zoper odločbo URSIL ne bi bil dovoljen, pri čemer je bilo v celoti ignorirano dejstvo, da je URSIL tako imenovani »organ v sestavi« (torej na ravni ministrstva), tako da zoper njegove odločbe ni pritožbe, ampak je ustavno varovana pravica do pritožbe zajeta v pravici do upravnega spora. Tako je Vrhovno sodišče v nasprotju z Ustavo RS kolektivni organizaciji in imetnikom pravic odreklo tudi to možnost. Zoper obe odločbi sta bili vloženi ustavni pritožbi, ki sta še v reševanju.

2. 31227-19/2011 – vloga za razširitev dovoljenja

V zadevi pridobivanja novega dovoljenja za AIPA, ki je bila vložena že julija 2011, ko je AIPA pri URSIL vložila:

- zahtevo za izdajo novega dovoljenja za obvezno kolektivno upravljanje pravic avtorjev prispevkov k AV delom (za primer kableske retransmisije ter nadomestila za privatno reproduciranje),
- zahtevo za izdajo dovoljenja za prostovoljno kolektivno upravljanje pravic soavtorjev AV del in avtorjev prispevkov k AV delom za primere uporabe dajanja na voljo javnosti (npr. na svetovnem spletu, prek mobilnih in t. i. pametnih telefonov itd.),
- zahtevo za izdajo dovoljenja za primere uporabe sekundarnega radiodifuznega oddajanja (t. i. krčmarske pravice, ko se AV delo razširja med nov krog ljudi, npr. v gostinskih lokalih ipd.),

se v letu 2016 ni premaknilo nič.

Potem, ko je AIPA dne 1. 10. 2013 na URSIL naslovila dopolnitev oz. pojasnila v zvezi s seznanitvijo in se v letu 2014 razen naših pozivov oz. poizvedb, kaj se dogaja z zadevo, ni zgodilo nič, smo končno po skoraj 19 mesecih molka organa⁵ (šteto le od 1. 1. 2013) dne 20. 4. 2015 dobili seznanitev z dejstvi in okoliščinami, ugotovljenimi pri vodenju postopka.

Na seznanitev smo obsežno odgovorili 11. 5. 2015 ter nato na poziv URSIL v mesecu avgustu 2015 vlogo še dopolnili. S to zadnjo vlogo je AIPA pozvala URSIL, da v roku 7 dni izda ustrezno odločbo, kot to omogoča v primeru molka organa 28. člena Zakona o upravnem sporu (ZUS-1) – še posebej za primere, ko organ že več kot 3 leta ne izda odločbe.

Ker URSIL v roku 7 dni ni izdal ustrezne odločbe, je AIPA dne 22. 9. 2015 sprožila upravni spor, ki se vodi pod opr. št. **I U 1357/2015**. V času vložitve tožbe URSIL že več kot 4 leta ni odločil o njeni vlogi. V letu 2016 smo si stranke postopka izmenjale kar nekaj pripravljalnih vlog, vendar upravni spor v letu 2016 še ni bil rešen.

⁵ Za ponazoritev dolgotrajnosti postopka podajamo povzetek:

12. 7. 2011 = vloga AIPA za izdajo dovoljenja,

11. 11. 2011 = urgenca AIPA,

2. 12. 2011 = prvi poziv naslovnega organa na dopolnitev ali razjasnitev vloge (skoraj 5 mesecev po vložitvi; rok za ukrepanje organa je po 1. odstavku 67. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP) 5 delovnih dni),

23. 1. 2012 = dopolnitev vloge AIPA v odprtem roku,

22. 5. 2012 = drugi poziv naslovnega organa na dopolnitev ali razjasnitev vloge (po skoraj 4 mesecih; rok za ukrepanje organa v primeru nepopolne vloge je, kot že napisano, 5 delovnih dni),

5. 6. 2012 = v odprtem roku AIPA posreduje zahtevano dopolnitev in umik dela zahtevkov,

27. 7. 2012 = naslovni organ pošlje plačilni nalog za upravno takso (plačilo takse ni pogoj za popolnost vloge in začetek ugotovitvenega postopka, zato je rok upravnega organa za odločanje začel teči s prejemom popolne vloge, torej dne 5. 6. 2012),

14. 8. 2012 = upravna taksa plačana (ponavljamo, pripravljalna dejanja znotraj organa nimajo vpliva na tek rokov za odločitve o zadevi – npr. izdaja plačilnega naloga za plačilo upravne takse in njegov prevzem),

20. 9. 2012 = poizvedba AIPA, v kateri fazi je postopek,

27. 9. 2012 = odgovor naslovnega organa,

28. 9. 2012 = pojasnilo AIPA,

14. 2. 2013 = ponovna urgenca AIPA; minilo je 8 mesecev od trenutka popolne vloge oz. 1 leto in 7 mesecev od vložitve vloge (rok za izdajo odločbe po 222. členu ZUP je omejen na skrajni rok 2 mesecev),

25. 2. 2013 = odgovor URSIL, da zaradi kadrovske podhranjenosti ne zmorejo vsega izvesti,

14. 5. 2013 = poziv k razjasnitvi glede vstopa Združenja SAZAS v postopek AIPA,

22. 5. 2013 = odgovor AIPA,

29. 5. 2013 = sklep o nepriznanju položaja stranke oz. stranskega udeleženca za Združenje SAZAS,

27. 6. 2013 = seznanitev z dejstvi,

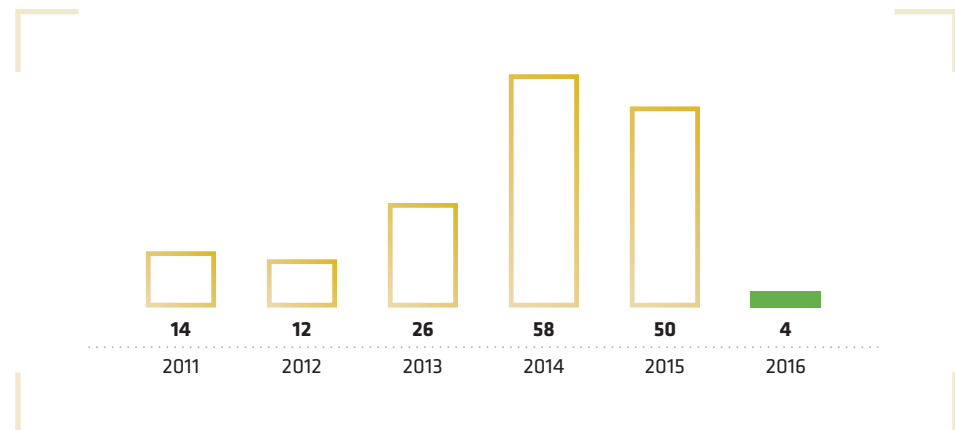
12. 7. 2013 = prošnja AIPA za podaljšanje roka (zaradi izvedbe sej 3 skupščin iz razlogov, ki so izhajali iz seznanitve URSIL),

22. 7. 2013 = sklep o podaljšanju roka,

1. 10. 2013 = odgovor AIPA na seznanitev,


17. 4. 2015 = minilo je dodatnih 17 mesecev brez odziva URSIL, skupaj skoraj 4 leta od prve vloge AIPA!

Slika 5: Prejeti dopisi URSIL



j) Spremembe aktov

Na rednih sejah skupščin soavtorjev, izvajalcev in filmskih producentov AIPA, ki so potekale 8. 6. 2016, so člani skupščin sprejeli sklep v zvezi z naslednjo spremembo Statuta AIPA:

Jure Nemec 
nagrada IRIS 2016
za kratki igrani film
nagrado podeljuje ZFS




- prvi odstavek 70. člena Statuta Zavoda AIPA se spremeni tako, da se iz besedila izbriše beseda »računovodsko«. Prvi odstavek 70. (sedemdesetega) člena se tako glasi:

Stroški, nastali z aktivnostmi, ki imajo srednjeročni ali dolgoročni pomen za uveljavljanje pravic na AV delih, se z namenom pravičnejše razporeditve med imetnike pravic, enakomerno, v enakih deležih, v kolikor Svet zavoda ne odloči drugače, razmejujejo na več let, in sicer: ...«

V zvezi s *Pravilnikom o delitvi nadomestil in avtorskih honorarjev* so člani sprejeli naslednja sklepa:

- v 2. člen *Pravilnika o delitvi nadomestil in avtorskih honorarjev* se doda 3. odstavek, ki se glasi:

»Delitev nadomestil in avtorskih honorarjev za potrebe tega Pravilnika in delovanja Zavoda pomeni obdelavo podatkov o prijavljenih AV delih, obdelavo podatkov o uporabljenih AV delih, obračunavanje nadomestil in avtorskih honorarjev v skladu z določili tega Pravilnika, ustrezno alociranje nadomestil in avtorskih honorarjev za vsako vlogo na vsakem uporabljenem AV delu ter oblikovanje ustreznih rezervacij na podlagi tega Pravilnika.«

Rožle Bregar 

nagrada IRIS 2016
za dokumentarni film
nagrado podeljuje ZFS



- prvi odstavek 3.a člena *Pravilnika o delitvi nadomestil in avtorskih honorarjev* se spremeni tako, da se iz besedila izbriše beseda »računovodsko«. Prvi odstavek 3.a člena se tako glasi:

»Stroški, nastali z aktivnostmi, ki imajo srednjeročni ali dolgoročni pomen za uveljavljanje pravic na AV delih, se z namenom pravičnejše razporeditve med imetnike pravic, enakomerno, v enakih deležih, v kolikor Svet zavoda ne odloči drugače, razmejujejo na več let, in sicer: ...«

Čistopisa *Statuta Zavoda AIPA in Pravilnika o delitvi nadomestil in avtorskih honorarjev* z zgoraj navedenimi spremembami je Svet AIPA sprejel in potrdil na svoji seji dne 1. 7. 2016.

k) Druge zadeve

1. Zahtevki za objavo popravkov

Tudi v letu 2016 smo bili primorani zahtevati objave popravkov oz. prikazov nasprotnih dejstev po Zakonu o medijih na naslednje članke:

- »Divji zahod pri upravljalcih avtorskih pravic ali komu ustreza status quo?« na spletnem portalu siol.net dne 21. 9. 2016,
- »Opeharjeni producenti« TV prispevek v oddaji TV Tednik dne 3. 10. 2016,
- »Objave o poslih Sazasa razgaljajo slabosti sistema kolektivnega upravljanja – prikaz nasprotnih dejstev« na dne 18. 11. 2016 na portalu sta.si objavljen popravek te druge kolektivne organizacije.

Vsem zahtevkom AIPA je bilo ugodeno, ustrezni popravki neresnic in zavajajočih dejstev pa objavljeni.

2. Nezakonita objava posnetkov ustanovne skupščine AIPA na spletnem portalu YOU TUBE

V zvezi z objavo nezakonito pridobljenega posnetka ustanovne skupščine AIPA na spletnem portalu YOU TUBE, ki ga je 6 let in pol po seji v 3 delih dne 24. 11. 2016 objavila oseba Ana Miklavc, smo podali več pritožb na družbo YOU TUBE.

Pritožbe so bile dane tako s strani direktorja AIPA osebno v zvezi z opravljanjem funkcije kot tudi s strani AIPA.

Pritožbe je družba YOU TUBE sprva obravnavala tako, da je poslala poziv osebi, ki je objavila nezakonite posnetke. Posledično je ta oseba posnetke zaprla za javnost – ogled je bil mogoč le zaprtemu krogu oseb, ki jim je ta oseba omogočila dostop. Kljub temu so se še vedno pojavljali na spletu.

Naknadno je AIPA ponovno pozvala družbo YOU TUBE k omejitvi dostopa, ki bo onemogočen z njihove strani. Pritožba je bila konec leta 2016 še v reševanju.

Pri objavi posnetka ustanovne skupščine AIPA, ki je bila izvedena v letu 2010, gre za

posnetek, ki ga je naredil Matjaž Brumen na seji brez vednosti prisotnih ter ga dal v javnost že leta 2011 preko kazenske ovadbe (tudi zaradi ponarejanja listin), ki jo je po izpovedi Matjaža Brumna podal Tomaž Grubar. Ovadba je bila (po temeljitih zaslišanjih vseh sodelujočih na skupščini) zavržena že leta 2012 s sklepom Okrožnega državnega tožilstva št. Kt (0) 2120/11-SU-sm z dne 14. 3. 2012.

Nato je isti posnetek Matjaž Brumen dal v javno obravnavo ponovno v letu 2014 v pravnih zadevi št. V Pg 5506/2011, kjer je posnetek kot dokaz sodišče zavrnilo, tožbo pa zavrglo.

V letu 2016 je bil navedeni posnetek poleg nezakonite objave na YOU TUBE tudi predmet članka »Divji zahod pri upravljalcih avtorskih pravic ali komu ustreza status quo?« na spletnem portalu siol.net, v zvezi s katerim je AIPA dosegla objavo popravka in prikaza nasprotnih dejstev.

3. Poziv okrajnim sodiščem za postopanje v zapuščinskih zadevah

Jeseni 2016 smo pozvali okrajna sodišča v RS, ki vodijo zapuščinske postopke po avtorjih oz. imetnikih pravic, da ustrezneje oblikujejo sklepe o dedovanju oz. da lahko pri AIPA izvršijo poizvedbe glede registriranih del oz. baz podatkov AIPA.

Potreba po tem je nastala, ker so mnogi imetniki pravic (zlasti dediči avtorjev) za potrebe registracije del in uveljavljanja pravic oz. pridobivanja statuta upravičenca do nadomestila, prihajali na AIPA z neprimernimi sklepi o dedovanju, ki bodisi sploh niso vsebovali navedbe avtorskih pravic in del, ali pa so bile te navedene nepravilno ali nezadostno. Že konec leta 2016 so se pokazali pozitivni učinki našega poziva.

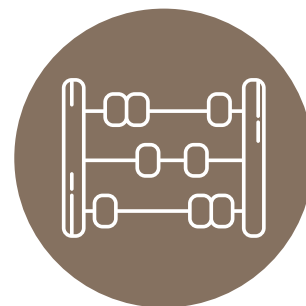
4. Objave glede dovoljenja na spletni strani URSIL

V letu 2016 smo z URSIL vodili tudi korespondenco v zvezi z objavo na njihovem spletnem mestu, saj se je v delu, kjer so navedena dovoljenja kolektivnih organizacij v RS, 'pojavi' zapis, da je v primeru začasnega dovoljenja, ki ga je imelo Združenje SAZAS v zvezi s kabelsko retransmisijo, le-to trajalo do 6. 2. 2012.

Na tem mestu je bil prej v zvezi z isto zadevo objavljen zapis z drugačno vsebino. Ta objava je bila tudi v neskladju z nekaterimi drugimi dokumenti URSIL.

Nedosledne in nasprotujoče si objave na straneh državnih organov brez ustrezne upravne odločbe so lahko razumljene kot selektivno informiranje ali kot zavajanje javnosti, vsekakor pa se v že tako zmeden prostor vnašajo dodatne nejasnosti, kar povzroča tudi pravno nevarnost. Takšna objava kaže tudi na neko stališče organa (ki sicer ni ne obvezujoče ne izvršljivo), vsekakor pa povzroča posledice.

Pozneje je bila objava – tako kot se je nenapovedano pojavila – brez pojasnila ali obrazložitve umaknjena.



DRUGI DEL

RAČUNOVODSKO

POROČILO

Bilanca stanja na dan 31. 12. 2016

Izkaz prihodkov in odhodkov v obdobju od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016

Računovodske usmeritve in pojasnila k računovodskim izkazom

Izjava posloводства AIPA

Poročilo revizijske gospodarske družbe o opravljenem pregledu računovodskih izkazov z mnenjem pooblaščenega revizorja o pravilnosti in skladnosti poslovanja AIPA v letu 2016 z ZASP in notranjimi akti AIPA ter s sporazumi, ki jih je AIPA sklenila z drugimi

VII. Bilanca stanja na dan 31. 12. 2016

v EUR

Postavka	Pojasnilo	Znesek	
		31. 12. 2016	31. 12. 2015
SREDSTVA		11.711.213	9.603.996
A. DOLGOROČNA SREDSTVA		68.786	33.380
I. Neopredmetena sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitve	9.2.1.	26.993	13.359
1. Neopredmetena sredstva		17.149	2.583
2. Dolgoročne aktivne časovne razmejitve		9.844	10.776
II. Opredmetena osnovna sredstva	9.2.2.	40.554	18.782
1. Zemljišča		0	0
2. Zgradbe		0	0
3. Proizvajalne naprave in stroji		0	0
4. Druge naprave in oprema, drobni inventar in druga opredmetena osnovna sredstva		40.554	18.782
5. Biološka sredstva		0	0
6. Opredmetena osnovna sredstva v gradnji in izdelavi		0	0
7. Predujmi za pridobitev opredmetenih osnovnih sredstev		0	0
III. Naložbene nepremičnine		0	0
IV. Dolgoročne finančne naložbe	9.2.3.	1.239	1.239
1. Dolgoročne finančne naložbe, razen posojil		1.239	1.239
2. Dolgoročna posojila		0	0
V. Dolgoročne poslovne terjatve		0	0
VI. Odložene terjatve za davek		0	0
B. KRATKOROČNA SREDSTVA		11.642.110	9.570.265
I. Sredstva (skupine za odtujitev) za prodajo		0	0
II. Zaloge		0	0
1. Material		0	0
2. Nedokončana proizvodnja		0	0
3. Proizvodi		0	0
4. Trgovsko blago		0	0
5. Predujmi za zaloge		0	0
III. Kratkoročne finančne naložbe		0	0
1. Kratkoročne finančne naložbe, razen posojil		0	0
2. Kratkoročna posojila		0	0
IV. Kratkoročne poslovne terjatve	9.2.4.	900.552	943.290
V. Denarna sredstva	9.2.5.	10.741.558	8.626.975
C. KRATKOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	9.2.6.	317	351
Zunajbilančna sredstva		0	0

Postavka	Pojasnilo	v EUR	
		Znesek 31. 12. 2016	Znesek 31. 12. 2015
OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV		11.711.213	9.603.996
A. LASTNI VIRI		0	0
I. Ustanovitveni vložek		0	0
II. Rezerve, nastale zaradi vrednotenja po pošteni vrednosti		0	0
III. Nerazporejeni čisti presežek prihodkov		0	0
IV. Nerazporejeni čisti presežek odhodkov		0	0
V. Čisti presežek prihodkov poslovnega leta		0	0
VI. Čisti presežek odhodkov poslovnega leta		0	0
B. REZERVACIJE IN DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE		0	0
1. Rezervacije		0	0
2. Dolgoročne pasivne časovne razmejitev		0	0
C. DOLGOROČNE OBVEZNOSTI		0	809
I. Dolgoročne finančne obveznosti		0	0
II. Dolgoročne poslovne obveznosti		0	809
III. Odložene obveznosti za davek		0	0
Č. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI		66.722	116.067
I. Obveznosti, vključene v skupine za odtujitev		0	0
II. Kratkoročne finančne obveznosti		0	0
III. Kratkoročne poslovne obveznosti	9.2.7.	66.722	116.067
D. KRATKOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	9.2.8.	11.644.491	9.487.120
Zunajbilančne obveznosti		0	0

VIII. Izkaz prihodkov in odhodkov v obdobju od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016

v EUR

Postavka	Pojasnilo	Znesek	
		2016	2015
A. ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	9.3.1.	3.825.637	3.653.545
B. POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE		0	0
C. ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE		0	0
Č. USREDSTVENI LASTNI PROIZVODI IN LASTNE STORITVE		0	0
D. SUBVENCije, DOTACIJE, REGRESI, KOMPENZACIJE IN DRUGI PRIHODKI, KI SO POVEZANI S POSLOVNIMI UČINKI		0	0
E. DRUGI POSLOVNI PRIHODKI		39	0
F. KOSMATI DONOS OD POSLOVANJA		3.825.676	3.653.545
G. POSLOVNI ODHODKI		3.920.166	3.723.636
I. Stroški blaga, materiala in storitev		3.599.292	3.482.313
1. Nabavna vrednost prodanega blaga in materiala		0	0
2. Stroški porabljenega materiala	9.3.4.	6.436	17.579
3. Stroški storitev	9.3.5.	3.592.856	3.464.734
II. Stroški dela	9.3.6.	280.152	173.107
1. Stroški plač		226.280	138.589
2. Stroški pokojninskih zavarovanj		20.026	12.265
3. Stroški drugih socialnih zavarovanj		16.646	10.126
4. Drugi stroški dela		17.200	12.127
III. Odpisi vrednosti		14.708	46.521
1. Amortizacija	9.3.7.	14.116	13.120
2. Prevrednotovalni poslovni odhodki pri neopredmetenih sredstvih in opredmetenih osnovnih sredstvih		592	0
3. Prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	9.3.8.	0	33.401
IV. Drugi poslovni odhodki	9.3.9.	26.014	21.695
1. Rezervacije		0	0
2. Drugi stroški		26.014	21.695

Postavka	Pojasnilo	v EUR	
		Znesek 2016	Znesek 2015
H. PRESEŽEK POSLOVNIH PRIHODKOV		0	0
I. PRESEŽEK POSLOVNIH ODHODKOV		94.490	70.091
J. FINANČNI PRIHODKI	9.3.2.	94.367	68.563
I. Finančni prihodki iz deležev		0	0
II. Finančni prihodki iz danih posojil		94.243	66.636
III. Finančni prihodki iz poslovnih terjatev		124	1.927
K. FINANČNI ODHODKI	9.3.10.	245	0
I. Finančni odhodki iz oslabitve in odpisov finančnih naložb		0	0
II. Finančni odhodki iz finančnih obveznosti		0	0
III. Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti		245	0
L. DRUGI PRIHODKI	9.3.3.	370	1.552
M. DRUGI ODHODKI	9.3.11.	2	24
N. PRESEŽEK PRIHODKOV		0	0
O. PRESEŽEK ODHODKOV		0	0
P. DAVEK OD DOHODKOV		0	0
R. ODLOŽENI DAVKI		0	0
S. ČISTI PRESEŽEK PRIHODKOV OBRAČUNSKEGA OBDOBJA		0	0
Š. ČISTI PRESEŽEK ODHODKOV OBRAČUNSKEGA OBDOBJA		0	0
*POVPREČNO ŠTEVILO ZAPOSLENIH NA PODLAGI DELOVNIH UR V OBRAČUNSKEM OBDOBJU (na dve decimalki)		5,10	3,57
ŠTEVILO MESECEV POSLOVANJA		12	12

IX. Računovodske usmeritve in pojasnila k računovodskim izkazom

9.1 RAČUNOVODSKE USMERITVE

Podlaga za sestavitev računovodskih izkazov

Računovodski izkazi in pojasnila k izkazom v tem poročilu so sestavljeni na osnovi *Zakona o računovodstvu in Slovenskih računovodskih standardov 2016, SRS 34 – Računovodske rešitve v nepridobitnih organizacijah – pravnih osebah zasebnega prava*. Pri tem sta upoštevani temeljni računovodski predpostavki: upoštevanje nastanka poslovnih dogodkov in časovna neomejenost delovanja.

Računovodski izkazi so sestavljeni v evrih.

Prehod na SRS 2016

Organizacija v poslovnem letu, ki se je končalo na dan 31. decembra 2016, opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih sredstev ni vrednotila po modelu prevrednotenja. Merila jih je po modelu nabavne vrednosti. Prav tako ni imela naložb v odvisne družbe in pridružene organizacije ter skupne podvige, ki bi bile vrednotene po pošteni vrednosti. Organizacija tudi ni imela naložbenih nepremičnin v gradnji ali izdelavi. Zaradi vsega omenjenega ob prehodu na SRS 2016 niso nastali nikakršni učinki, ki bi zahtevali preračune.

Tečaj in način preračuna v domačo valuto

Postavke v računovodskih izkazih, ki so izkazane v tujih valutah, so v bilanci stanja in izkazu prihodkov in odhodkov preračunane v EUR po srednjem tečaju Banke Slovenije (ECB). Pozitivne ali negativne tečajne razlike, ki so posledica teh dogodkov, se pripoznajo v izkazu prihodkov in odhodkov med finančnimi prihodki oz. drugimi odhodki.

Računovodske usmeritve

Pri izkazovanju in vrednotenju postavk se neposredno uporabljajo določila Slovenskih računovodskih standardov, razen pri vrednotenju postavk, pri katerih standardi dajejo zavodu možnost izbire med različnimi načini vrednotenja. AIPA je uporabila usmeritve, opisane v nadaljevanju.

Neopredmetena sredstva

Neopredmetena sredstva zajemajo naložbe v pridobljene dolgoročne premoženjske pravice.

Neopredmeteno sredstvo se ob začetnem pripoznavanju ovrednoti po nabavni vrednosti (v nabavno vrednost se všttevajo tudi uvozne in nevratljive nakupne dajatve).

Neopredmetena sredstva se zaradi okrepitev ne prevrednotijo.

Opredmetena osnovna sredstva

Opredmetena osnovna sredstva se ob začetnem pripoznavanju ovrednotijo po nabavni vrednosti (v nabavno vrednost se všttevajo tudi uvozne in nevračljive nakupne dajatve). Opredmetena osnovna sredstva so vrednotena po nabavnih vrednostih, zmanjšanih za enakomerno časovno obračunano amortizacijo.

V nabavni vrednosti opredmetenega osnovnega sredstva so všteti njegova nakupna cena in vsi stroški usposobitve sredstva za nameravano uporabo.

Opredmetena osnovna sredstva niso več predmet knjigovodskega evidentiranja, če so odtujena ali izničena, ker od njih ni več mogoče pričakovati koristi.

Če pozneje nastali stroški, povezani z opredmetenim osnovnim sredstvom, povečujejo njegove bodoče koristi v primerjavi s prej ocenjenimi, se osnovnemu sredstvu poveča nabavna vrednost.

Popravila ali vzdrževanje opredmetenih osnovnih sredstev so namenjena obnavljanju ali ohranjanju prihodnjih gospodarskih koristi, ki se pričakujejo na podlagi prvotno ocenjene stopnje učinkovitosti sredstev. Pripoznajo se kot odhodki, kadar se pojavijo.

Amortizacija

Neodpisana vrednost opredmetenega osnovnega sredstva in neopredmetenega sredstva se zmanjšuje z amortiziranjem.

Opredmeteno osnovno sredstvo se začne amortizirati prvi dan naslednjega meseca potem, ko je razpoložljivo za uporabo.

Neopredmeteno sredstvo se začne amortizirati prvi dan naslednjega meseca, ko je na razpolago za uporabo.

Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva podjetje amortizira posamezno po metodi enakomernega časovnega amortiziranja.

Amortizacijske stopnje temeljijo na življenjski dobi sredstev in znašajo:

Sredstvo	Doba (v letih)	Stopnja (v %)
Pohištvo, druga oprema	5	20
Računalniška oprema – server	5	20
Računalniški programi – RepLA in drugi	4	25
Računalniška oprema	2	50

Finančne naložbe

Finančne naložbe vseh vrst se najprej izkazujejo po nabavni vrednosti. Finančne naložbe so razporejene v skupino za prodajo razpoložljiva finančna sredstva. Ločeno se izkazujejo dolgoročne in kratkoročne finančne naložbe.

Terjatve

Terjatve vseh vrst se v začetku izkazujejo z zneski, ki izhajajo iz ustreznih listin, ob predpostavki, da bodo poplačane. Terjatve, nominirane v tuji valuti, se konec obdobja preračunajo po srednjem tečaju Banke Slovenije; razlika predstavlja finančne prihodke ali odhodke.

Poznejša povečanja ali zmanjšanja terjatev povečujejo poslovne oz. finančne prihodke oz. odhodke. Vsa povečanja oz. zmanjšanja morajo biti utemeljena z ustreznim dokumentom.

Popravek vrednosti terjatev do kupcev doma in v tujini se oblikuje individualno, ko je nad kupcem začet stečajni postopek, postopek prisilne poravnave ali drug postopek likvidacije oziroma ko se ugotovi, da terjatve ne bo mogoče izterjati.

Ko je odpis terjatve utemeljen z ustrežno listino, se pokrije v breme tako vzpostavljenega popravka vrednosti.

Denarna sredstva

Denarna sredstva sestavljajo gotovina, knjižni denar in denar na poti. Gotovina je denar v blagajni, in sicer v obliki bankovcev, kovancev in prejetih čekov. Knjižni denar je denar na računih pri banki ali drugi finančni ustanovi, ki se lahko uporablja za plačevanje. Denar na poti je denar, ki se prenaša iz blagajne na ustrezni račun pri banki ali drugi finančni ustanovi in se istega dne še ne vpiše kot dobroimetje pri njej.

Denarna sredstva, izražena v domači valuti, se izkazujejo po nominalni vrednosti. Tuje valute se preračunajo v domačo valuto po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan prejema. Tečajna razlika sestavlja finančne prihodke ali odhodke.

Dolgovi

Dolgovi so finančni in poslovni, kratkoročni in dolgoročni.

Kratkoročni in dolgoročni dolgovi vseh vrst se v začetku izkazujejo z zneski, ki izhajajo iz ustreznih listin, ob predpostavki, da upniki zahtevajo njihovo poplačilo.

Pozneje se povečujejo s pripisanimi donosi (obresti, druga nadomestila), za katere obstaja sporazum z upnikom. Obračunane obresti od dolgov so finančni odhodki. Dolgovi se zmanjšujejo za odplačane zneske in morebitne drugačne poravnave v dogovoru z upnikom. Dolgoročni dolgovi se zmanjšujejo tudi za tisti del, ki bi moral biti poplačan v manj kot letu dni, kar se izkazuje med kratkoročnimi dolgovi.

Dolgovi do pravnih ali fizičnih oseb v tujini se preračunajo v domačo valuto na dan nastanka. Tečajna razlika, ki se je pojavila do dneva poravnave takšnih obveznosti oz. do dneva bilance stanja, sestavlja finančne odhodke ali prihodke.

Kratkoročne časovne razmejitve

Aktivne kratkoročne časovne razmejitve zajemajo kratkoročno odložene stroške (odhodke) in kratkoročno nezaračunane prihodke. Kratkoročno odloženi stroški vsebujejo zneske, ki ob svojem nastanku še ne bremenijo dejavnosti, s katero se AIPA ukvarja, in še ne vplivajo na poslovni izid. Kratkoročno nezaračunani prihodki se pojavijo, če se pri ugotavljanju poslovnega izida utemeljeno upoštevajo prihodki, AIPA pa zanje še ni dobila plačila in jih tudi ni zaračunala.

Pasivne kratkoročne časovne razmejitve zajemajo vnaprej vračunane stroške (odhodke) in kratkoročno odložene prihodke. Vnaprej vračunane stroške sestavljajo stroški, ki so pričakovani, pa se še niso pojavili, in se nanašajo na obdobje, za katero se ugotavlja



foto: Matjaz Rušt

Žiga Virč (Houston, imamo problem!) 📺 📺

vesna za najboljši celovečerni film
na 19. Festivalu slovenskega filma



foto: Katja Goljat

poslovni izid. Kratkoročno odloženi prihodki nastajajo, če so storitve AIPA že zaračunane, podjetje pa jih še ni opravilo. Prihodki se lahko kratkoročno odložijo tudi, ko je upravičenost do priznanja prihodkov v trenutku prodaje še dvomljiva.

Pripoznavanje prihodkov

Prihodki se pripoznajo, če je povečanje gospodarskih koristi v obračunskem obdobju povezano s povečanjem sredstva ali z zmanjšanjem dolga in je povečanje mogoče zanesljivo izmeriti.

Prihodki se pripoznajo, ko se upravičeno pričakuje, da bodo vodili do prejemkov, če ti niso uresničeni že ob nastanku.

Poslovni prihodki

Prihodki od opravljenih storitev, razen od opravljenih storitev, ki vodijo do finančnih prihodkov, se merijo po prodajnih cenah dokončanih storitev ali po prodajnih cenah nedokončanih storitev glede na stopnjo njihove dokončnosti.

Finančni prihodki

Finančni prihodki so prihodki iz naložbenja. Pojavljajo se v zvezi z dolgoročnimi in kratkoročnimi finančnimi naložbami in tudi v zvezi s terjatvami.

Finančni prihodki se pripoznajo ob obračunu ne glede na prejemke, če ne obstaja utemeljen dvom glede njihove velikosti, zapadlosti v plačilo in poplačljivosti.

Obresti se obračunavajo v sorazmerju s pretečenim obdobjem ter glede na neodplačni del glavnice in veljavno obrestno mero.

Prevrednotovalni finančni prihodki se pojavijo ob odtujitvi dolgoročnih in kratkoročnih finančnih naložb.

Drugi prihodki

Druge prihodke sestavljajo neobičajne postavke. Pojavljajo se v dejansko nastalih zneskih.

Pripoznavanje odhodkov

Odhodki se pripoznajo, če je zmanjšanje gospodarskih koristi v obračunskem obdobju povezano z zmanjšanjem sredstva ali s povečanjem dolga in je to zmanjšanje mogoče zanesljivo izmeriti.

Poslovni odhodki

Poslovni odhodki se pripoznajo, ko je porabljen material oz. opravljena storitev.

Poslovni odhodki se pripoznajo v obdobju, na katerega se nanašajo.

Prevrednotovalni poslovni odhodki se pripoznavajo, ko je opravljeno ustrezno prevrednotenje, ne glede na njihov vpliv na poslovni izid. Prevrednotovalni poslovni odhodki se pojavljajo v zvezi z opredmetenimi osnovnimi sredstvi, neopredmetenimi sredstvi in obratnimi sredstvi zaradi njihove oslabitve.

Finančni odhodki

Finančni odhodki so odhodki za financiranje in odhodki za naložbenje. Finančni odhodki se pripoznajo po obračunu ne glede na plačila, ki so povezana z njimi. Prevrednotovalni finančni odhodki se pojavijo v zvezi z dolgoročnimi in kratkoročnimi finančnimi naložbami zaradi njihove oslabitve.

Drugi odhodki

Druge odhodke sestavljajo neobičajne postavke, ki se izkazujejo v dejansko nastalih zneskih.

9.2 POJASNILA K BILANCI STANJA

Vsa sredstva in obveznosti do njihovih virov se nanašajo na lastno dejavnost.

Sredstva

9.2.1. Neopredmetena sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitve

	v EUR	
	31. 12. 2016	31. 12. 2015
Neopredmetena sredstva	17.149	2.583
Dolgoročne aktivne časovne razmejitve	9.844	10.776

Neopredmetena osnovna sredstva so se v letu 2016 povečala za nadgradnjo programa RepLA in Registra AV del.

	v EUR
Neopredmetena sredstva	
Nabavna vrednost	
Stanje 31. 12. 2015	32.000
Pridobitve	19.877
Odtujitve	0
Stanje 31. 12. 2016	51.877
Nabrani popravek vrednosti	
Stanje 31. 12. 2015	29.417
Odtujitve	0
Amortizacija	5.311
Stanje 31. 12. 2016	34.728
Neodpisana vrednost	
Stanje 31. 12. 2015	2.583
Stanje 31. 12. 2016	17.149

Dolgoročne aktivne časovne razmejitve so se v letu 2016 povečale za nove članarine, ki se nanašajo na prihodnja leta, in zmanjšale za stroške članarin in najema licenc, ki so se nanašala na leto 2016.

	v EUR
	Dolgoročne AČR
Stanje 31. 12. 2015	10.776
Povečanja	1.879
Zmanjšanja	2.811
Stanje 31. 12. 2016	9.844

9.2.2. Opredmetena osnovna sredstva

	v EUR	
	31. 12. 2016	31. 12. 2015
Oprema	40.554	18.782

Opredmetena osnovna sredstva – oprema se je v letu 2016 povečala za nakup nove računalniške opreme.

	v EUR	
	Oprema	
Nabavna vrednost		
Stanje 31. 12. 2015	45.768	
Pridobitve	31.113	
Odtujitve	2.925	
Stanje 31. 12. 2016	73.956	
Nabrani popravek vrednosti		
Stanje 31. 12. 2015	26.986	
Odtujitve	2.388	
Amortizacija	8.804	
Stanje 31. 12. 2016	33.402	
Neodpisana vrednost		
Stanje 31. 12. 2015	18.782	
Stanje 31. 12. 2016	40.554	

9.2.3. Dolgoročne finančne naložbe

	v EUR	
	31. 12. 2016	31. 12. 2015
Dolg. finančne naložbe – vrednostni papirji SAA SCRL	1.239	1.239

9.2.4. Kratkoročne poslovne terjatve

	v EUR	
	31. 12. 2016	31. 12. 2015
Kratkoročne terjatve do kupcev	532.927	473.085
Dani predujmi in varščine	350.000	459.800
Druge kratkoročne terjatve	17.625	10.405
Skupaj	900.552	943.290

AIPA izkazuje sporne terjatve do podjetja T-2, d. o. o. v višini 33.401 EUR. Za te terjatve je bila v letu 2015 narejena oslabitev terjatev.

AIPA predvideva, da so ostale terjatve do kupcev v višini 532.927 EUR izterljive. Terjatve do kupcev so v znesku 178.787 EUR že zapadle, ostale so nezapadle. Največji del zapadlih terjatev se nanaša na terjatve do podjetja T-2, d. o. o. Podjetje ni več v stečajnem postopku, v postopku pa so dogovori o poplačilu vseh zapadlih terjatev. Pričakuje se poplačilo terjatev v celoti. Terjatve so nezavarovane.

Med kratkoročnimi danimi predujmi in varščinami je zajeta varščina v višini 350.000 EUR, shranjena pri odvetniku.

AIPA nima terjatev iz naslova predujmov ali posojil članom posloводства, članom svetov in drugim zaposlenim.

AIPA nima terjatev do ustanoviteljev.

9.2.5. Denarna sredstva

	v EUR	
	31. 12. 2016	31. 12. 2015
Denarna sredstva na računih	841.558	526.975
Kratkoročno vezani depoziti pri bankah	9.900.000	8.100.000
Skupaj	10.741.558	8.626.975

AIPA izkazuje za 9.900.000 EUR kratkoročno vezanih depozitov pri NLB, d. d. in SBERR-BANK BANKA, d. d., ki zapadejo v vračilo v letu 2017.

9.2.6. Kratkoročne aktivne časovne razmejitve

AIPA izkazuje 317 EUR kratkoročnih aktivnih časovnih razmejitev iz naslova stroškov zavarovanja računalnikov in računalniških storitev.

Viri sredstev

9.2.7. Poslovne obveznosti

	v EUR	
	31. 12. 2016	31. 12. 2015
Dolgoročne obveznosti do dobaviteljev	0	809
Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev	36.728	58.288
Kratkoročne obveznosti iz naslova izplačil fizičnim osebam (plače, avtorski honorarji, nadomestila, sejnine)	29.994	24.109
Druge kratkoročne obveznosti (DDV, druge obveznosti)	0	33.670
Skupaj	66.722	116.876

AIPA nima obveznosti zavarovanih s stvarnim jamstvom. Prav tako AIPA nima obveznosti z rokom dospelosti, daljšim od 5 let.

AIPA nima dolgov iz naslova predujmov ali posojil članom posloводства, članom svetov in drugim zaposlenim.

9.2.8. Kratkoročne pasivne časovne razmejitve

AIPA ima ob koncu leta 2016 vnaprej vračunanih skupaj za 11.644.491 EUR stroškov nadomestil, ki pripadajo avtorjem, izvajalcem in producentom AV del. V letu 2016 je dodatno vračunala za 2.955.998 EUR nadomestil.

V letu 2016 je AIPA izplačala nadomestila, ki pripadajo avtorjem, izvajalcem in producentom AV del, v višini 775.127 EUR. Iz skladov soavtorjev, izvajalcev in filmskih producentov je bilo za delovanje ali vzpostavitev delovanja strokovnih združenj, ki zastopajo interese soavtorjev, izvajalcev in filmskih producentov, izplačano 23.500 EUR.

v EUR	
Kratkoročne PČR	
Stanje 31. 12. 2015	9.487.120
Oblikovanje v letu 2016	2.955.998
Izplačila v letu 2016	798.627
Stanje 31. 12. 2016	11.644.491

9.3 POJASNILA K IZKAZU PRIHODKOV IN ODHODKOV

Vsi prihodki in odhodki so nastali iz lastne dejavnosti zavoda.

9.3.1. Prihodki od poslovanja

v EUR		
	2016	2015
Prihodki, zaračunani uporabnikom na domačem trgu	3.825.637	3.653.545
Drugi poslovni prihodki	39	0
Skupaj	3.825.676	3.653.545

9.3.2. Finančni prihodki

v EUR		
	2016	2015
Prihodki od obresti (depozitov, a vista)	94.339	61.962
Drugi finančni prihodki	28	6.601
Skupaj	94.367	68.563

9.3.3. Drugi prihodki

v EUR		
	2016	2015
Drugi prihodki - neobičajne postavke	3	17
Ostali prihodki (povračila pravnih stroškov)	367	1.535
Skupaj	370	1.552

9.3.4 Stroški materiala

	v EUR	
	2016	2015
Stroški drobnega inventarja, materiala za vzdrževanje osnovnih sredstev	1.293	2.395
Stroški pisarniškega materiala in strokovne literature	4.956	14.060
Drugi stroški materiala	187	1.124
Skupaj	6.436	17.579

9.3.5. Stroški storitev

	v EUR	
	2016	2015
Stroški nadomestil avtorjem, izvajalcem in producentom AV del Slovenije	2.955.998	2.618.709
Stroški računalniških in informacijskih storitev	26.519	54.221
Stroški storitev računovodstva, revizije	29.743	37.591
Odvetniške storitve, notarji	81.903	156.637
Povračila stroškov v zvezi z delom	30.322	17.616
Druge storitve (prevodi, lektorji, zastopniki, zdr. storitve, najemnine, transportne storitve, vzdrževanje OS, drugo svetovanje, seminarji in srečanja,...)	166.051	248.564
Stroški obdelave podatkov	197.242	208.861
Storitve plačilnega prometa	1.902	2.209
Stroški avtorskih honorarjev	1.790	7.600
Stroški sejnin in nadomestil	89.233	75.752
Stroški reprezentance	11.828	10.162
Stroški reklame, konferenc	325	26.812
Skupaj	3.592.856	3.464.734

9.3.6. Stroški dela

	v EUR	
	2016	2015
Plače zaposlenih	226.280	138.589
Prispevki pokojninskih in drugih socialnih zavarovanj	36.672	22.391
Drugi stroški dela	17.200	12.127
Skupaj	280.152	173.107

AIPA je imela na dan 31. 12. 2016 zaposlenih šest oseb. Povprečno število zaposlenih iz ur v letu 2016 je bilo 5,1 zaposlenih.

9.3.7. Amortizacija

	v EUR	
	2016	2015
Amortizacija neopredmetenih sredstev	5.312	8.000
Amortizacija opredmetenih osnovnih sredstev	8.804	5.120
Skupaj	14.116	13.120

9.3.8. Prevrednotovalni poslovni odhodki

	v EUR	
	2016	2015
Prevrednotovalni poslovni odhodki pri terjatvah	0	33.401

Prevrednotovalni poslovni odhodki so v letu 2015 nastali zaradi oslabitve terjatve do T-2, d. o. o. v višini 33.401 EUR.

9.3.9. Drugi poslovni odhodki

	v EUR	
	2016	2015
Drugi stroški	26.014	21.695

Drugi stroški predstavljajo stroške članarin v mednarodnih organizacijah (25.550 EUR) in druge stroške (464 EUR).

9.3.10. Finančni odhodki

	v EUR	
	2016	2015
Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	245	0

Znesek finančnih odhodkov iz poslovnih obveznosti predstavljajo tečajne razlike (211 EUR) in zamudne obresti od nepravočasno plačanih davkov in prispevkov (34 EUR).

9.3.11. Drugi odhodki

	v EUR	
	2016	2015
Drugi odhodki	2	24

9.4 DOGODKI PO DATUMU BILANCE STANJA

V letu 2016 je začel veljati *Zakon o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic* (ZKUASP), ki vsebuje tudi določbe o Letnem poročilu kolektivne organizacije in reviziji. V prehodnih določbah ZKUASP določa, da se Kolektivna organizacija uskladi s temi člani zakona v prvem poslovnem letu, ki se začne po 31. 12. 2016.

Po datumu bilance stanja ni prišlo do poslovnih dogodkov, ki bi lahko imeli vpliv na računovodske izkaze na dan 31. 12. 2016.

X. Izjava posloводства AIPA

Posloводство potrjuje računovodske izkaze za leto 2016, končane na dan 31. decembra 2016, in uporabljene računovodske usmeritve ter pojasnila k računovodskim izkazom v tem letnem poročilu.

Posloводство je odgovorno za pripravo letnega poročila, tako da ta predstavlja resnično in pošteno sliko premoženjskega stanja AIPA in izidov njenega poslovanja za leto 2016.

Posloводство potrjuje, da so bile dosledno uporabljene ustrezne računovodske usmeritve ter da so bile računovodske ocene izdelane po načelu previdnosti in dobrega gospodarjenja. Posloводство potrjuje, da so računovodski izkazi skupaj s pojasnili izdelani na osnovi predpostavke o nadaljnjem poslovanju AIPA in v skladu z veljavno zakonodajo ter slovenskimi računovodskimi standardi.

Posloводство je odgovorno za ustrezno vodeno računovodstvo, za sprejetje ustreznih ukrepov za zavarovanje premoženja, za preprečevanje in odkrivanje prevar ter drugih nepravilnosti oz. nezakonnosti.

AIPA ni seznanjena z okoliščinami, ki bi lahko povzročile morebitno pomembno obveznost s tega naslova.

Gregor Štibernik
direktor AIPA



V Ljubljani, 24. 4. 2017

XI. Poročilo revizijske
gospodarske družbe o
opravljenem pregledu
računovodskih izkazov z
mnenjem pooblaščenega
revizorja o pravilnosti in
skladnosti poslovanja AIPA v
letu 2016 z ZASP in notranjimi
akti AIPA ter s sporazumi, ki jih
je AIPA sklenila z drugimi



KPMG Slovenija, podjetje za revidiranje, d.o.o.
Železna cesta 8a
SI-1000 Ljubljana
Slovenija

Telefon: +386 (0) 1 420 11 10
+386 (0) 1 420 11 60
Telefaks: +386 (0) 1 420 11 58
Internet: <http://www.kpmg.si>

Poročilo neodvisnega revizorja

Ustanoviteljem Zavoda za uveljavljanje pravic avtorjev, izvajalcev in producentov avdiovizualnih del Slovenije

Mnenje

Revidirali smo priložene računovodske izkaze Zavoda za uveljavljanje pravic avtorjev, izvajalcev in producentov avdiovizualnih del Slovenije (»zavod«), ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra 2016, izkaz prihodkov in odhodkov za tedaj končano leto ter povzetek bistvenih računovodskih usmeritev in druge pojasnjevalne informacije.

Po našem mnenju so priloženi računovodski izkazi zavoda za leto, končano 31. decembra 2016, v vseh pomembnih pogledih pripravljeni v skladu z Zakonom o računovodstvu in z njim povezanimi podzakonskimi predpisi.

Podlaga za mnenje

Revizijo smo opravili v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja (MSR). Naše odgovornosti na podlagi teh pravil so opisane v tem poročilu v odstavku *Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov*. V skladu s Kodeksom etike za računovodske strokovnjake, ki ga je izdal Odbor za mednarodne standarde etike za računovodske strokovnjake (Kodeks IESBA) ter etičnimi zahtevami, ki se nanašajo na revizijo računovodskih izkazov v Sloveniji, potrjujemo svojo neodvisnost. Potrjujemo tudi, da smo izpolnili vse druge etične zahteve v skladu s temi zahtevami in Kodeksom IESBA.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostna in ustrezna podlaga za naše revizijsko mnenje.

Druge informacije

Za druge informacije je odgovorno poslovodstvo. Druge informacije obsegajo »Osnovne podatke« in »Poročila organov upravljanja in druga poročila«, ki so sestavni del letnega poročila. Druge informacije ne vključujejo računovodskih izkazov in našega revizorjevega poročila o njih.

V povezavi z opravljeno revizijo računovodskih izkazov je naša odgovornost prebrati druge informacije in pri tem presoditi, ali so druge informacije pomembno neskladne z računovodskimi izkazi, zakonskimi zahtevami ali našim poznavanjem, pridobljenim pri revidiranju, ali se kako drugače kažejo kot pomembno napačne.

Poleg tega smo v luči poznavanja in razumevanja zavoda in okolja, v katerem ta posluje, ki smo ga pridobili pri opravljanju revizije, dolžni poročati, če bi zaznali pomembno napako v poslovnem poročilu. V zvezi s tem nimamo o čem poročati.

Odgovornost poslovodstva in pristojnih za upravljanje za računovodske izkaze

Poslovodstvo je odgovorno za pripravo in predstavitev računovodskih izkazov v skladu z Zakonom o računovodstvu in za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo poslovodstva potrebno, da omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.

Poslovodstvo je pri pripravi računovodskih izkazov zavoda odgovorno za oceno njegove sposobnosti, da nadaljuje kot delujoče podjetje, razkritje zadev, povezanih z delujočim podjetjem in uporabo predpostavke delujočega podjetja kot osnovo za računovodenje, razen če namerava poslovodstvo zavod likvidirati ali zaustaviti poslovanje, ali če nima druge možnosti, kot da napravi eno ali drugo.

Pristojni za upravljanje so odgovorni za nadzor nad pripravo računovodskih izkazov zavoda.

Revizorjeva odgovornost za revizijo računovodskih izkazov

Naši cilji so pridobiti sprejemljivo zagotovilo o tem ali so računovodski izkazi kot celota brez pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake, in izdati revizorjevo poročilo, ki vključuje naše mnenje. Sprejemljivo zagotovilo je visoka stopnja zagotovila, vendar ni jamstvo, da bo revizija, opravljena v skladu z MSR, vedno odkrila pomembno napačno navedbo, če ta obstaja. Napačne navedbe lahko izhajajo iz prevare ali napake ter se štejejo za pomembne, če je upravičeno pričakovati, da posamično ali skupaj vplivajo na gospodarske odločitve uporabnikov, sprejete na podlagi teh računovodskih izkazov.

Med izvajanjem revidiranja v skladu z MSR uporabljamo strokovno presojo in ohranjamo poklicno nezaupljivost. Prav tako:

- prepoznamo in ocenimo tveganja pomembno napačne navedbe v računovodskih izkazih, bodisi zaradi napake ali prevare, oblikujemo in izvajamo revizijske postopke kot odzive na ocenjena tveganja ter pridobimo zadostne in ustrezne revizijske dokaze, ki zagotavljajo podlago za naše mnenje. Tveganje, da ne bomo odkrili napačne navedbe, ki izvira iz prevare, je višje od tistega, povezanega z napako, saj prevara lahko vključuje skrivne dogovore, ponarejanje, namerno opustitev, napačno razlago ali izogibanje notranjim kontrolam;
- se seznanimo z notranjimi kontrolami, pomembnimi za revizijo z namenom oblikovanja revizijskih postopkov, ki so okoliščinam primerni, vendar ne z namenom izraziti mnenje o učinkovitosti notranjih kontrol zavoda;
- presodimo ustreznost uporabljenih računovodskih usmeritev in razumnost računovodskih ocen ter z njimi povezanih razkritij posloводства;
- na podlagi pridobljenih revizijskih dokazov o obstoju pomembne negotovosti glede dogodkov ali okoliščin, ki zbujajo dvom v sposobnost zavoda, da nadaljuje kot delujoče podjetje, sprejmemo sklep o primernosti poslovodske uporabe predpostavke delujočega podjetja, kot podlage računovodenja. Če sklenemo, da obstaja pomembna negotovost, smo dolžni v revizorjevem poročilu opozoriti na ustrezna razkritja v računovodskih izkazih ali, če so taka razkritja neustrezna, prilagoditi mnenje. Naši sklepi temeljijo na revizijskih dokazih, pridobljenih do datuma izdaje revizorjevega poročila. Kasnejši dogodki ali okoliščine lahko povzročijo prenehanje zavoda kot delujočega podjetja.

Pristojne za upravljanje med drugim obveščamo o načrtovanem obsegu in času revidiranja in pomembnih revizijskih ugotovitvah vključno z morebitnimi pomanjkljivostmi notranjih kontrol, ki jih zaznamo med našo revizijo.

V imenu revizijske družbe

KPMG SLOVENIJA,
podjetje za revidiranje, d.o.o.



Matjaž Prešeren
pooblaščen revizor



Katarina Sitar Šuštar, MBA
pooblaščen revizorka
partner



Letno poročilo 2016

Ljubljana, junij 2017

Izdajatelj: AIPA

Zanj: Gregor Štibernik, direktor

Oblikovanje in priprava za tisk: Polonca Peterca

Jezikovni pregled: Marjeta Čemažar

Tisk: PARTNER GRAF zelena tiskarna d.o.o.

Naklada: 200 izvodov

Kontakt:

AIPA

Šmartinska cesta 152/hala 6

SI-1000 Ljubljana

+386 1 755 62 19

info@aipa.si

www.aipa.si



