



NOTAR JERNEJ JEROMEN

Trg Osvobodilne fronte 13, SI-1000 Ljubljana

tel.: 08 20 55 363, gsm: 041 705 557, e-mail: pisarna@notar-jeromen.si

Opr. št.: SV 901/2024

NOTARSKI ZAPISNIK

Skupščine Zavoda za uveljavljanje pravic avtorjev, izvajalcev in producentov avdiovizualnih del Slovenije, k.o.

s skrajšano firmo AIPA, k.o., s sedežem v Ljubljani in poslovnim naslovom Dvorakova ulica 5 (pet), 1000 (tisoč) Ljubljana, ki je v Sodno/Poslovni register Slovenije vpisan z matično številko 2346907000 (dve-tri-štiri-šest-devet-nič-sedem-nič-nič-nič), ki je potekala v hotelu Grand Plaza, Slovenska cesta 60 (šestdeset), 1000 (tisoč) Ljubljana dne 07.06.2024 (sedmega junija dvatisočštiriindvajset) s pričetkom ob 09:30 (deveti uri in trideset minut).

Skupščino je dne 21.05.2024 (enaindvajsetega maja dvatisočštiriindvajset) sklical direktor zavoda Gregor Štibernik skladno z določili 24. člena Zakona o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUASP) in 26. člena Statuta AIPA, k.o., in sicer za dan 07.06.2024 (sedmega junija dvatisočštiriindvajset) ob 09:30 (deveti uri in trideset minut) v hotelu Grand Plaza, Slovenska cesta 60 (šestdeset), 1000 (tisoč) Ljubljana.

Obvestilo o sklicu skupščine, skupaj s predlaganim dnevnim redom in predlogi za sprejetje sklepov, je bilo poslano članom AIPA, k.o., in v vednost Uradu Republike Slovenije za intelektualno lastnino ter istega dne objavljeno na spletni strani AJPES in spletni strani AIPA, k.o.

V obvestilu o sklicu skupščine je bilo navedeno, da bo od dne 21.05.2024 (enaindvajsetega maja dvatisočštiriindvajset) gradivo za sejo skupščine objavljeno na spletnem mestu AIPA, k.o., <https://aipa.si/sl/Ustvarjalci/Skupscine>, celotna dokumentacija pa bo dosegljiva tudi na sedežu AIPA, k.o., na Dvorakovi 5 (pet) v Ljubljani, ki se lahko po predhodni najavi tudi prevzame.

Na skupščini so bili prisotni člani skupščine AIPA, k.o., - navedeni v priloženem seznamu prisotnih članov in pooblaščenec.

Predlagani dnevni red skupščine je bil sledeč:

1. Otvoritev skupščine in imenovanje oz. potrditev delovnih teles skupščine
2. Predlogi članov AIPA, k.o., podani za sejo skupščine
- 2.1 Zastavljena vprašanja in prošnja za pojasnila člana AIPA, k.o. in odgovor organa upravljanja AIPA, k.o. na zastavljena vprašanja člana AIPA, k.o.
- 2.2 Predlog za spremembo statuta AIPA, k.o.
- 2.2.1 Predlog člana
- 2.2.2 Predlog posloводства
3. Poročilo Nadzornega odbora AIPA, k.o.
4. Letno poročilo 2023 (dvatisočtriindvajset)
5. Namenski skladi - vplačila in izplačila
6. Imenovanje dveh članov Nadzornega odbora AIPA, k.o.
7. Pregled aktualnih zadev
8. Pobude in vprašanja članov

Skupščina je potekala tako kot sledi:

Ad prvič: Otvoritev skupščine in imenovanje oz. potrditev delovnih teles skupščine -----

Skupščino je ob 09:30 (deveti uri in trideset minut) uri začel direktor Gregor Štibernik, ki je ugotovil, da sklepčnost skupščine ni podana, ker na seji ni prisotna najmanj polovica vseh glasovalnih pravic vsake posamezne kategorije imetnikov pravic (soavtorji, izvajalci, filmski producenti): -----

Direktor Gregor Štibernik je nato ob 09:45 (deveti uri in petinštirideset minut) ponovno otvoril skupščino in ugotovil, da je skupščina sklepčna, saj je prisotnih osebno oz. po pooblaščenju 56 (šestinpetdeset) glasov imetnikov pravic soavtorjev, 40 (štirideset) glasov imetnikov pravic izvajalcev in 72 (dvainsedemdeset) glasov imetnikov pravic filmskih producentov. -----

Nadalje je direktor predstavil način izvedbe skupščine, možnost razprave na skupščini ter način glasovanja na skupščini. Prav tako je pojasnil, da je bilo gradivo za skupščino objavljeno na spletni strani AIPA, k.o. -----

Nato je direktor predlagal, da se nadaljuje z odločanjem o prvi točki dnevnega reda in dal predloge Sklepov 1.1 (ena-ena), 1.2 (ena-dve), 1.3 (ena-tri) in 1.4 (ena-štiri) v razpravo. Posebne razprave o predlogu sklepov ni bilo. -----

Nato je za glasovanje predlagal sprejem sledečega sklepa: -----

Sklep 1.1 (ena-ena): -----
Za predsednika skupščine se imenuje odvetnika Jožeta Golobiča. -----

Po opravljenem glasovanju je direktor Gregor Štibernik ugotovil, da je: -----

- od prisotnih 57 (sedeminpetdeset) glasov imetnikov pravic soavtorjev glasovalo ZA sklep 55 (petinpetdeset) glasov; -----
- od 40 (štirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev glasovalo ZA sklep 40 (štirideset) glasov; -----
- od 74 (štiriinsedemdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov glasovalo ZA sklep 74 (štiriinsedemdeset) glasov. -----

Glasov proti so bili: 2 (dva) glasova soavtorjev. -----

Direktor je nato ugotovil, da je bil **sklep 1.1 (ena-ena)** sprejet. -----

Vodenje skupščine je nato prevzel predsednik skupščine Jože Golobič in navzoče pozdravil. -----

Predsednik skupščine je nato dal na glasovanje naslednji sklep: -----

Sklep 1.2 (ena-dve): -----
V verifikacijsko komisijo se imenuje Marjeto Čemažar za predsednico ter Danico Ikoč in Anito Mežnaršič za članici. -----

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je: -----

- od 60 (šestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev glasovalo ZA sklep 60 (šestdeset) glasov; -----
- od 41 (enainštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev glasovalo ZA sklep 41 (enainštirideset) glasov; -----
- od 74 (štiriinsedemdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov glasovalo ZA sklep 74 (štiriinsedemdeset) glasov. -----



Vzdržanih glasov ali glasov proti ni bilo.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 1.2 (ena-dve) sprejet.

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:

Sklep 1.3 (ena-tri):

Za zapisnikarja se potrdi notarja Jerneja Jeromna.

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je:

- od 60 (šestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev glasovalo ZA sklep 60 (šestdeset) glasov;
- od 41 (enainštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev glasovalo ZA sklep 41 (enainštirideset) glasov;
- od 74 (štiriinšedemdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov glasovalo ZA sklep 74 (štiriinšedemdeset) glasov.

Vzdržanih glasov ali glasov proti ni bilo.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 1.3 (ena-tri) sprejet.

V nadaljevanju je predsednik skupščine pojasnil, da je član skupščine v preteklosti izpostavil dejstvo, da izjave, ki so podane na skupščini, niso zapisane natančno. Predsednik skupščine je prisotne seznanil, da je bil v zvezi z zapisnikom skupščine sprožena tudi prijava na Notarsko zbornico, vendar je le - ta predlagatelju pojasnila, da zakon ne nalaga notarju zapisovati celotne vsebine razprav in diskusij udeležencev.

Zakon o notariatu namreč določa, da se v zapisnik vpisujejo le dejstva, ki so pomembna za morebitne nadaljnje sodne postopke. Vsebovati morajo potek skupščine, kolikor je to pomembno za presojo pravilnosti postopkov, ter zapisati sklepe, ki so bili na skupščini sprejeti. Zapisnik predmetne skupščine tako vsebuje bistvena dejstva in ne dobesednih navedb razpravljajočih.

Predsednik skupščine je prešel na potrditev predlaganega dnevnega reda, ki je bil skladno z določbami Statuta AIPA, k.o., in ZKUASP v rokih, določenih s statutom, objavljen na spletnih straneh AIPA, k.o., in AJ PES ter ga predstavil in pojasnil potrebne večine za sprejem posameznih sklepov iz posameznih točk dnevnega reda. Ob tem je dodal, da je pobudnik te točke oz. predloga sklepa dne 31.5.2024 (enaintridesetega maja dvatisočštiriindvajset) poslovodstvu predlagal, da umakne predlog sklepa pod točko 2.2.1 (dve-dve-ena), poslovodstvo pa je posledično umaknilo še predloga sklepa pod točko 2.2.2 (dve-dve-dve).

Nato je na glasovanje dal naslednji predlog:

Sklep 1.4 (ena-štiri):

Potrdi se predlagani dnevni red.

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je:

- od 60 (šestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev glasovalo ZA sklep 60 (šestdeset) glasov;
- od 41 (enainštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev glasovalo ZA sklep 41 (enainštirideset) glasov;
- od 74 (štiriinšedemdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov glasovalo ZA sklep 74 (štiriinšedemdeset) glasov.



Vzdržanih glasov ali glasov proti ni bilo.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 1.4 (ena-štiri) sprejet.

Ad drugič: Predlogi članov AIPA, k.o., podani za sejo skupščine

Predsednik skupščine je predstavil točko dnevnega reda ter ponovno pojasnil, da je pobudnik te točke oz. predloga sklepa dne 31.5.2024 (enaintridesetega maja dvatisočštiriindvajset) poslovodstvu predlagal, da umakne predlog sklepa pod točko 2.2.1 (dve-dve-ena), poslovodstvo pa je posledično umaknilo še predloga sklepa pod točko 2.2.2 (dve-dve-dve), zato v tem delu točke 2 (dva) glasovanja ne bo.

Ad 2.1 (dve-ena) Zastavljena vprašanja in prošnja za pojasnila člana AIPA, k.o. in odgovor organa upravljanja AIPA, k.o. na zastavljena vprašanja člana AIPA, k.o.

Predsednik skupščine je predlagatelja točke dnevnega reda vprašal ali želi dodatno obrazložitev točke dnevnega reda, kar je slednji odklonil. Predsednik skupščine je udeležencem na skupščini pojasnil da je bilo gradivo k točki 2.1 (dve-ena), objavljeno na spletni strani AIPA, k.o.

Predsednica nadzornega odbora Tina Smrekar je predstavila poročilo nadzornega odbora k tej točki dnevnega reda. Tomaž Grubar je namreč 5.12.2023 (petega decembra dvatisočtriindvajset) po elektronski pošti na naslov info@aipa.si podal »predlog za uvrstitev točke dnevnega reda na sejo naslednje skupščine AIPA k.o.« ter predlagal, da se skupščina seznanja z vprašanji in odgovori na vprašanja, ki jih je na AIPA, k.o. podal kot njen član, s čimer je ponovil pobudo z dne 15.09.2023 (petnajstega septembra dvatisočtriindvajset). Nadzorni odbor je ugotovil, da so bili sami odgovori na vprašanja v preteklosti že posredovani in nadzorni odbor v preteklosti ni ugotovil nobenih odstopanj. Podaja pa posodobljene odgovore kot izhaja iz gradiva skupščine.

Glede delitve zbranih sredstev nadzorni odbor ugotavlja, da ne obstoji univerzalna baza podatkov imetnikov pravic, zato je otežkočeno izplačilo zbranih honorarjev in nadomestil vsem imetnikom pravic ob prvi delitvi. Glede zelenih podatkov o izplačilih avtorskih honorarjev v letu 2022 (dvatisočdvaindvajset) in seznamu avtorskih del in njihovih imetnikov, ki jim je AIPA, k.o., dodelila avtorski honorar, pa je pojasnila, da zaradi varstva osebnih podatkov teh informacij AIPA, k.o., ne sme posredovati na način poimenskega seznama upravičencev, skupaj z višino izplačil. Nadzorni odbor je skladno z zakonskimi pooblastili vpogledal v sezname oz. baze podatkov ter ugotovil, da je za poslovno leto 2022 (dvatisočdvaindvajset) AIPA, k.o., že izplačala 2.295.268,37 (dvamilijonadvestopetindevetdesettisočdvestooseminšestdeset 37/100) EUR zbranih avtorskih honorarjev in nadomestil. Identificirala je dodatne imetnike pravic in jim tudi dodelila honorarje in nadomestila v višini 441.041,63 (štiristoenaštiridesettisočenainštirideset 63/100) EUR, ki še niso bili izplačana, nedodeljenih pa je še za 514.490,10 (petstoštirinajsttisočštiristodevetdeset 10/100) EUR avtorskih honorarjev in nadomestil.

Glede namenskih skladov je pojasnila, da se sredstva namenskih skladov delijo v skladu z zakonom in odločitvijo skupščine AIPA, k.o.

Nadalje je podala pojasnilo v zvezi s sredstvi na fiduciarnem računu odvetnika, kar je povezano s poizkusom prevzema upravljanja AIPA, k.o., v letu 2014 (dvatisočštirinajst), na podlagi katerega je bilo v hrambo odvetniku zaradi varnosti predanih 2.000.000,00 (dvamilijona 00/100) EUR. Dela navedenih sredstev odvetnik ni vrnil. Tako je konec leta 2018 (dvatisočosemnajst) kljub pozivom AIPA, k.o., odvetnik na računu zadrževal še sredstva v višini 247.184,86 (dvestosedeminštiridesettisočstoštiriinosemdeset 86/100) EUR. AIPA, k.o., je z odvetnikom sklenila sodno poravnavo, na podlagi katere se je odvetnik zavezal AIPA, k.o., vrniti 250.000,00



(dvestopetdesettisoč 00/100) EUR v 10 (deset) obrokih po 25.000,00 (petindvajsettisoč 00/100) EUR, skupaj s pripadki.-----

Razprava:-----

Ludvik Bagari je seznanil skupščino, da meni, da ob sklenjeni sodni poravnavi stvari niso dokončno razjasnjene. V samem procesu glede sredstev na fiduciarnem računu je očitno tako, da odvetnik hranjenih sredstev ni vrnil. Kot član NO je podal ločeno mnenje k zapisniku nadzornega odbora in mnenje s pridržkom k letnemu poročilu, saj ta sredstva manjkajo. To, da se sredstva odplačujejo obročno, po njegovem mnenju ni zakonito. Odvetnik bi moral vrniti vsa sredstva. Kolikor mu je znano, sredstev za vračilo nima, govorilo se je, da bo šel v osebni stečaj. Zahteva, da se k zapisniku priloži korespondenca med Ludvikom Bagarijem in direktorjem AIPA, k.o., iz katerega izhaja poziv, da naj pred podpisom sodne poravnave nadzorni odbor še enkrat preuči sodno poravnavo, vendar se to po zatrdjevanju Ludvika Bagarija ni zgodilo.-----

Poslovodstvo pojasni, da je bil predlog sodne poravnave obravnavan tako na poslovodstvu kot nadzornem odboru. Bili so v precepu ali zoper odvetnika vložiti izvršbo ali skleniti sodno poravnavo. Po mnenju odvetniške družbe, ki v tem primeru zastopa AIPA, k.o., so se odločili za sklenitev sodne poravnave, saj so ocenili, da je to za imetnike pravic boljša opcija. Člani AIPA, k.o., bodo sproti obveščeni o nadaljnjih dogodkih v zvezi s to zadevo.-----

Po opravljeni razpravi je predsednik skupščine na glasovanje dal naslednji predlog:-----

Sklep 2.1 (dve-ena):-----

Člani AIPA, k.o. se seznanijo z Vprašanji in prošnjami za pojasnila članov Nadzornega odbora AIPA, k.o in z odgovori organov upravljanja AIPA, k.o.-----

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je:-----

- od 61 (enainšestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev glasovalo ZA sklep 59 (devetinpetdeset) glasov;-----
- od 41 (enainštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev glasovalo ZA sklep 41 (enainštirideset) glasov;-----
- od 75 (petinsedemdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov glasovalo ZA sklep 72 (dvainsedemdeset) glasov.-----

Proti sta glasovala 2 (dva) glasova soavtorjev in 3 (tri) glasovi filmskih producentov.-----

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil **sklep 2.1 (dve-ena)** sprejet.-----

Ad 2.2 (dve-dve) Predlog za spremembo statuta AIPA, k.o.-----

Predsednik skupščine je pobudnika te točke dnevnega reda vprašal, ali želi podati pojasnilo, zakaj je predlagal umik predloga sklepa 2.2.1 (dve-dve-ena). Enako vprašanje je naslovil na poslovodstvo glede predloga sklepa 2.2.2 (dve-dve-dve), pri čemer je direktor AIPA, k.o. pojasnil, da je umik predloga sklepa 2.2.2 (dve-dve-dve) posledica umika predloga sklepa 2.2.1 (dve-dve-ena). Predsednik skupščine je tudi pojasnil, v tem delu točke 2 (dva) glasovanja ne bo, ker sta bila predloga sklepov umaknjena s strani predlagatelja oz. sklicatelja skupščine.-----

Ludvik Bagari je kot predlagatelj utemeljil odločitev za umik predloga sklepa pod točko 2.2.1 (dve-dve-ena). Navedel je, da je na URSIL podal urgenco, da temeljito preuči pravilnost ureditve ter tudi predlog poslovodstva glede omejitev zastopanja, in sicer vse v dobro zmanjšanja tveganj pri upravljanju premoženja imetnikov pravic.-----

Predlog poslovodstva, da sme poslovodstvo razpolagati z 10 (deset) % stroškov blaga, materiala in storitev je po njegovi oceni previsok. Po njegovem prepričanju bi bila smiselna 2 (dva) %

omejitev kot je analogna sistemu javnega naročanja. Nadalje je zapisniku priložil kopijo dopisa na URSIL.-----

Poslovodstvo je pojasnilo, da mora biti sprememba skladna z zakonodajo in da se morajo omejitve nanašati na določene vrste poslov, pri čemer pa je potrebno paziti, da ne bi prišlo do situacije, ko bi nadzorni odbor dejansko prevzel naloge poslovodstva, kar po zakonu ni dovoljeno.-----

Ludvik Bagari je pojasnil, da situacijo razume na način, da bodo s poslovodstvom iskali skupni dogovor, kar bo natančneje navedeno pod točko 8 (osem) (Pobude in vprašanja članov).-----

Glede na to, da sta bila predloga sklepov pod točko 2.2.1 (dve-dve-ena) in točko 2.2.2 (dve-dve-dve) umaknjena, glasovanje v zvezi z navedenima točkama dnevnega reda ni bilo izvedeno.-----

Ad tretjič: Poročilo Nadzornega odbora AIPA, k.o.-----

Poročilo o delu nadzornega odbora in Poročilo nadzornega odbora o preveritvi Letnega poročila 2023 (dvatisočtriindvajset) je predstavila predsednica Nadzornega odbora AIPA, k.o., ga. Tina Smrekar.-----

V letu 2023 (dvatisočtriindvajset) so bili člani nadzornega odbora:-----

- iz vrst izvornih soavtorjev: Klemen Dvornik in Matevž Luzar,-----
- iz vrst izvornih izvajalcev: Katarina Čas in Ludvik Bagari (oba do 06.10.2023 (šestega oktobra dvatisočtriindvajset)), Nika Rozman in Maja Sever (obe od 07.10.2023 (sedmega oktobra dvatisočtriindvajset)),-----
- iz vrst izvornih filmskih producentov: Danijel Hočevnar in Tina Smrekar.-----

Nadzorni odbor je imel v letu 2023 (dvatisočtriindvajset) 10 (deset) rednih sej. Nadziral je poslovodstvo pri vodenju poslov AIPA, k.o., redno mesečno spremljal poslovanje AIPA, k.o., preverjal potek zbiranja in realizacijo zbranih avtorskih honorarjev in nadomestil ter celotne ustvarjene stroške. Seznanjal se je s podatki o članstvu, s pravnim delom in mednarodnim sodelovanjem. Posvetil se je sklepanju sporazumov s tujimi kolektivnimi organizacijami. V letu 2023 (dvatisočtriindvajset) je nadzorni odbor spremljal pridobivanje 18 (osemnajst) novih dovoljenj za kolektivno upravljanje. Žal sta bili izdani le 2 (dva) dovoljenji, 12 (dvanajst) jih je bilo podeljenih v začetku leta 2024 (dvatisočštiriindvajset), na 4 (štiri) dovoljenja pa se še čaka. Nadzorni odbor je obravnaval tudi predlog spremembe statuta AIPA, k.o., glede omejitev poslovodstva, ki ga po več razpravah in pridobljenih pravnih mnenjih ni podprl. Spremljal je tudi izvajanje vplačil in izplačil v namenske sklade ter spremljal izvajanje sprejetih sklepov skupščine.-----

Nadzorni odbor je tudi podal pobudo za spremembo ZKUASP v delu, ki se nanaša na prejemnike sredstev namenskih skladov, in sicer na način, da se kot prejemnike vključi tudi imetnike pravic, ki so organizirani kot pravne osebe.-----

Glede Letnega poročila je nadzorni odbor poročilo pregledal in nanj nima pripomb.-----

Razprave pod to točko dnevnega reda ni bilo.-----

Predsednik skupščine je na glasovanje dal naslednji predlog:-----

Sklep 3.1 (tri-ena):-----

Skupščina se seznani s Poročilom Nadzornega odbora AIPA, k.o.-----

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je:-----



- od 62 (dvainšestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev glasovalo ZA sklep 60 (šestdeset) glasov;
- od 41 (enainštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev glasovalo ZA sklep 40 (štirideset) glasov;
- od 76 (šestinsedemdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov glasovalo ZA sklep 75 (petinsedemdeset) glasov.

Proti sta glasovala 1 (ena) glas soavtorjev in 1 (ena) glas filmskih producentov. Vzdržana sta bila 1 (ena) glas soavtorjev in 1 (ena) glas izvajalcev.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil **sklep 3.1 (tri-ena)** sprejet.

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:

Sklep 3.2 (tri-dve):

Skupščina se seznanila s Poročilom Nadzornega odbora AIPA, k.o., o preveritvi Letnega poročila 2023 (dvatisočtriindvajset).

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je:

- od 62 (dvainšestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev glasovalo ZA sklep 60 (šestdeset) glasov;
- od 41 (enainštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev glasovalo ZA sklep 41 (enainštirideset) glasov;
- od 76 (šestinsedemdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov glasovalo ZA sklep 75 (petinsedemdeset) glasov.

Proti sta glasovala 2 (dva) glasova soavtorjev. Vzdržan je bil 1 (ena) glas filmskih producentov.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil **sklep 3.2 (tri-dve)** sprejet.

Ad četrtič: Letno poročilo 2023 (dvatisočtriindvajset)

Direktor Gregor Štibernik je predstavil Letno poročilo 2023 (dvatisočtriindvajset).

Poudaril je, da je za AIPA, k.o., uspešno leto. Zahvalil se je nadzornemu odboru za tvorno sodelovanje. Ocenjuje, da bo letošnje leto še boljše. Vsi kazalniki kažejo, da se AIPA uvršča v sam vrh kolektivnih organizacij. Poslovodstvo se trudi, da navzven komunicira dobro, razširili so sredstva komuniciranja. Organizirajo številne javne dogodke, ki so dobro obiskani. Izpostavil je:

- nova dovoljenja. Večina jih je bila izdanih v letu 2024 (dvatisočštiriindvajset). Ta dovoljenja bodo dala temelje za naprej, za novo rast.
- strategijo razvoja AV industrije.
- spodbude, pomoč, solidarnost preko skladov.
- dogodki, zlasti podeljevanje nagrad zvezde oriona.

AIPA, k.o., je vpeta tudi v mednarodno sodelovanje.

Najbolj spodbudno je, da že 14 (štirinajst) let zapored zbrani honorarji oz. nadomestila vztrajno rastejo, stroški pa ne presegajo 30 (trideset) % vseh zbranih sredstev. Zbrana nadomestila rastejo, stroški pa so sorazmerno enaki skozi leta.

AIPA, k.o., kolektivno upravlja avtorske in sorodne pravice 3 (tri) kategorij imetnikov pravic.

Pojasnil je, da je zelo pomembna diverzifikacija zbranih sredstev. Z dodatnimi dovoljenji se bo ta diverzifikacija še večala. Če je v letu 2016 (dvatisočšestnajst) AIPA, k.o., dejansko kolektivno upravljalna zgolj pravico do kableske retransmisije, bo v bodoče zbranih več sredstev iz naslova upravljanja drugih pravic, kar bo znižalo tveganja. Računa se, da se bo v prihodnjih letih sklenilo

več novih skupnih sporazumov z uporabniki varovanih del in bo zato diverzifikacija še večja. Cilj AIPA, k.o., je do leta 2030 (dvatisočtrideset) zbrati za do 12 (dvanajst) milijonov EUR avtorskih honorarjev in nadomestil.

AIPA, k.o., ima sklenjene sporazume o zastopanju s številnimi sorodnimi kolektivnimi organizacijami in dobro sodeluje globalno. AIPA, k.o., ter pri tem deli tudi sredstva, ki jih zbere za tuje imetnike pravic. Pri tem je veliko dela z izračuni, preverbami, izogibanjem dvojnemu obdavčevanju itd.

Na naslednji skupščini namerava poslovodstvo predstaviti več podatkov o procesu delitve zbranih honorarjev in nadomestil. Pri tem je pomembno tudi, da upravičenci ustrezne podatke, čim hitreje posredujejo AIPA, k.o. Slovenski repertoar je dobro prijavljen, obdelava podatkov za tujino pa je bolj otežena, zlasti pri soavtorjih. Nerazdeljena sredstva večinoma ostajajo na tujih delih, ne na slovenskih. Podrobneje je predstavljeno tudi v MEGAFONU, ki izide v teh dneh.

Želja AIPA, k.o., je, da čim več denarja izplača članom in domačim imetnikom, to pa je možno le tako, da se predvaja čim več slovenskih del, vendar pa AIPA, k.o., na uredniško politiko medijev in drugih uporabnikov ne more vplivati. Cilj AIPA, k.o., je, da se čim več slovenskih del predvaja v t.i. prime-timeu.

Namenski skladi se bodo z novimi dovoljenji še dodatno razvijali. AIPA, k.o., si želi, da bi upravičenke do prejema sredstev namenskih skladov postale tudi pravne osebe.

Uroš Rožič je na kratko predstavil pravni del letnega poročila, ki se nanaša na pravni del, in sicer sklope:

- izdana nova dovoljenja. V zvezi z novimi dovoljenji je 10 (deset) odprtih postopkov ter 5 (pet) sproženih sodnih sporov. Odprt je tudi gospodarski zbor pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani. Tožbeni zahtevek se nanaša na zahtevo, da se ugotovi, da AIPA, k.o., nima dovoljenja za opravljanje dejavnosti kolektivnega upravljanja ter da se AIPA, k.o., prepove opravljanje dejavnosti in da se za ničnega spozna njen Statut, sprejet leta 2019 (dvatisočdevetnajst) (sedaj veljavni Statut).
- spor s SAZAS: teče zlasti glede upravljanja pravic skladateljev filmske glasbe oz. uporabe originalne filmske glasbe. Trenutno v določenih vprašanji v tej zvezi teče tudi nadzorni postopek URSIL.
- več zahtev po ZDIJZ, in sicer glede podelitve stalnega dovoljenje za kolektivno upravljanje Društvu KOPRIVA, k.o., kjer trenutno tečeta tako upravni postopek kot tudi upravni spor.
- registracija blagovne znamke ORION, kjer je URSIL zavrnil prijavo blagovne znamke in spor glede uporabe blagovne znamke MEGAFON.
- AIPA, k.o., je vložila tožbo proti URSIL na Upravnem sodišču, ker je bila zavrnjena njena vloga za priznanje stranske udeležbe pri izdaji zadnjega dovoljenja za kolektivno upravljanje Združenju SAZAS.

Razprava

Marko Mitja Feguš je predlagal, da se pravni del poročila dopolni s številom mediacij ter z njihovim izidom.

Majda Grbac je povedala, da je leta 1992 (tisočdevetstodvaindevetdeset) odšla v Montreal včlaniti Združenje dramskih umetnikov Slovenije v FIA in ugotovila, da obstajajo kolektivne organizacije, kot je danes AIPA, k.o. Z veseljem ugotavlja, da se je dalo uresničiti to, za kar si je v preteklosti prizadevala.

Predsednik skupščine je na glasovanje dal naslednji predlog:



Sklep 4 (štiri):-----

Skupščina se seznanila z Letnim poročilom 2023 (dvatisočtriindvajset), ki vsebuje tudi individualne izjave o nasprotju interesov članov nadzornega odbora in poslovodstva ter revizorjevo poročilo, in ga sprejme.-----

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je:-----

- od 59 (devetinpetdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev glasovalo ZA sklep 56 (šestinpetdeset) glasov;-----
- od 41 (enainštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev glasovalo ZA sklep 40 (štirideset) glasov;-----
- od 74 (štiriinšesdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov glasovalo ZA sklep 72 (dvainšesdeset) glasov.-----

Proti je glasoval 1 (ena) glas soavtorjev in 1 (ena) glas filmskih producentov. Vzdržana sta bila 2 (dva) glasova soavtorjev, 1 (ena) glas izvajalcev in 1 (ena) glas filmskih producentov.-----

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 4 (štiri) sprejet.-----

Ad petič: Namenski skladi - vplačila in izplačila-----

Poslovodstvo je razložilo, da je za izvedbo vplačil v namenske sklade potrebno soglasje skupščine. Predlogi sklepov so bili pripravljene in usklajeni na podlagi sestankov s strokovno posvetovalnim telesom, ki ga sestavljajo predstavniki strokovnih združenj soavtorjev AV del, izvajalcev in filmskih producentov.-----

Razprave pod to točko dnevnega reda ni bilo.-----

Predsednik skupščine je pojasnil, da je za glasovanje potrebna $\frac{3}{4}$ (tri četrtinska) večina navzočih glasovalnih pravic v kategoriji imetnikov pravic, na katere se predlogi sklepov nanašajo, in sicer pri sklepih, s katerimi se predlagajo vplačila v namenske sklade.-----

Predsednik skupščine je na glasovanje dal naslednji predlog:-----

Sklep 5.1 (pet-ena):-----

I.-----

AIPA, k.o., od avtorskih honorarjev, zbranih za leto 2023 (dvatisočtriindvajset) iz naslova pravice radiodifuzne retransmisije v primeru kableske retransmisije avdiovizualnih del, za namenski sklad-----

soavtorjev avdiovizualnih del nameni 321.200,00 (tristoenašesdesettisočdvesto 00/100) EUR, in sicer:-----

- 69.000,00 (devetinšesdesettisoč 00/100) EUR kot sredstva za kulturnoumetniški namen,-----
- 99.000,00 (devetindevetdesettisoč 00/100) EUR kot sredstva za socialni namen,-----
- 153.200,00 (stotriinpetdesettisočdvesto 00/100) EUR kot sredstva za izobraževalni namen.-----

II.-----

AIPA, k.o., od nadomestil, zbranih za leto 2023 (dvatisočtriindvajset) iz naslova pravice soavtorjev AV del dajanja na voljo javnosti AV del, za namenski sklad soavtorjev avdiovizualnih del nameni 51.900,00 (enainpetdesettisočdevetsto 00/100) EUR, in sicer 51.900,00 (enainpetdesettisočdevetsto 00/100) EUR kot sredstva za izobraževalni namen.-----

O predlogu sklepa so glasovali le člani v kategoriji imetnikov pravic soavtorjev in kategoriji imetnikov pravic filmskih producentov.-----

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je:-----

- od 60 (šestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev glasovalo ZA sklep 59 (devetinpetdeset) glasov;-----
- od 76 (šestinsedemdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov glasovalo ZA sklep 75 (petinsedemdeset) glasov.-----

Proti je bil 1 (ena) glas soavtorjev in 1 (ena) glas filmskih producentov.-----

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 5.1 (pet-ena) sprejet.-----

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:-----

Sklep 5.2 (pet-dve):-----
AIPA, k.o., od nadomestil, zbranih za leto 2023 (dvatisočtriindvajset) iz naslova pravice pravičnega nadomestila soavtorjev za tonsko ali vizualno snemanje, ki se izvrši pod pogoji privatne ali druge lastne uporabe, za namenski sklad soavtorjev avdiovizualnih del nameni 29.300,00 (devetindvajsettisočtristo 00/100) EUR, od nadomestil, zbranih za leto 2022 (dvatisočdvaindvajset) iz naslova te pravice, pa 16.200,00 (šestnajsttisočdvesto 00/100) EUR, in sicer 45.500,00 (petinštiridesettisočpetsto 00/100) EUR kot sredstva za izobraževalni namen.-----

O predlogu sklepa so glasovali le člani v kategoriji imetnikov pravic soavtorjev.-----

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je od 60 (šestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev glasovalo ZA sklep 59 (devetinpetdeset) glasov.-----

Proti je bil 1 (ena) glas soavtorjev.-----

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 5.2 (pet-dve) sprejet.-----

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:-----

Sklep 5.3 (pet-tri)-----
I.-----
AIPA, k.o., od nadomestil, zbranih za leto 2023 (dvatisočtriindvajset) iz naslova pravice do primerne nadomestila za vsakokratno radiodifuzno retransmisijo izvedb v avdiovizualnih delih, za namenski sklad izvajalcev nameni 25.600,00 (petindvajsettisočšeststo 00/100) EUR, in sicer:-----
• 2.700,00 (dvatisočsedemsto 00/100) EUR kot sredstva za kulturnoumetniški namen,-----
• 22.900,00 (dvaindvajsettisočdevetsto 00/100) EUR kot sredstva za izobraževalni namen.-----

II.-----
AIPA, k.o., od nadomestil, zbranih za leto 2023 (dvatisočtriindvajset) iz naslova pravice pravičnega nadomestila izvajalcev za tonsko ali vizualno snemanje, ki se izvrši pod pogoji privatne ali druge lastne uporabe, za namenski sklad izvajalcev nameni 27.000,00 (sedemindvajsettisoč 00/100) EUR, od nadomestil, zbranih za leto 2022 (dvatisočdvaindvajset) iz naslova te pravice, pa 14.900,00 (štirinajsttisočdevetsto 00/100) EUR, in sicer 41.900,00 (enainštiridesettisočdevetsto 00/100) EUR kot sredstva za izobraževalni namen.-----

III.-----
AIPA, k.o., od nadomestil, zbranih za leto 2023 (dvatisočtriindvajset) iz naslova pravice izvajalcev dajanja na voljo javnosti izvedb, posnetih na videogramih, za namenski sklad izvajalcev nameni 15.200,00 (petnajsttisočdvesto 00/100) EUR, in sicer 15.200,00 (petnajsttisočdvesto 00/100) EUR kot sredstva za izobraževalni namen.-----

O predlogu sklepa so glasovali le člani v kategoriji imetnikov pravic izvajalcev.-----



Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je od 41 (enainštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev glasovalo ZA sklep 41 (enainštirideset) glasov.-----

Vzdržanih glasov ali glasov proti ni bilo.-----

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 5.3 (pet-tri) sprejet.-----

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:-----

Sklep 5.4 (pet-štiri):-----

I.-----
AIPA, k.o., od nadomestil, zbranih za leto 2023 (dvatisočtriindvajset) iz naslova pravice do primernega nadomestila za vsakokratno radiodifuzno retransmisijo videogramov z avdiovizualnimi deli, za namenski sklad filmskih producentov nameni 110.000,00 (stodesettisoč 00/100) EUR, in sicer:-----

- 26.000,00 (šestindvajsettisoč 00/100) EUR kot sredstva za kulturnoumetniški namen,-----
- 26.000,00 (šestindvajsettisoč 00/100) EUR kot sredstva za socialni namen,-----
- 58.000,00 (oseminpetdesettisoč 00/100) EUR kot sredstva za izobraževalni namen.-----

II.-----

AIPA, k.o., od nadomestil, zbranih za leto 2023 (dvatisočtriindvajset) iz naslova pravice pravičnega nadomestila filmskih producentov za tonsko ali vizualno snemanje, ki se izvrši pod pogoji privatne ali druge lastne uporabe, za namenski sklad filmskih producentov nameni 27.000,00 (sedemindvajsettisoč 00/100) EUR, od nadomestil, zbranih za leto 2022 (dvatisočdvaindvajset) iz naslova te pravice, pa 14.000,00 (štirinajsttisoč 00/100) EUR, in sicer 41.000,00 (enainštiridesettisoč 00/100) EUR kot sredstva za izobraževalni namen.-----

III.-----

AIPA, k.o., od nadomestil, zbranih za leto 2023 (dvatisočtriindvajset) iz naslova pravice filmskih producentov dajanja na voljo javnosti videogramov, za namenski sklad filmskih producentov nameni 51.000,00 (enainpetdesettisoč 00/100) EUR, in sicer 51.000,00 (enainpetdesettisoč 00/100) EUR kot sredstva za izobraževalni namen.-----

O predlogu sklepa so glasovali le člani v kategoriji imetnikov pravic filmskih producentov.-----

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je od 76 (šestinsedemdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov glasovalo ZA sklep 75 (petinsedemdeset) glasov.-----

Proti je bil 1 (ena) glas filmskih producentov.-----

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 5.4 (pet-štiri) sprejet.-----

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:-----

Sklep 5.5 (pet-pet):-----

Na podlagi 1. (prve) alineje 1. (prvega) odstavka 1. (prvega) člena in 1. (prve) alineje 5. (petega) odstavka 4. (četrtga) člena Pravil o namenskem skladu soavtorjev avdiovizualnih del z dne 18.12.2019 (osemnajstega decembra dvatisočdevetnajst) (spremenjena dne 29.9.2021 (devetindvajsetega septembra dvatisočenaindvajset)) skupščina AIPA, k.o., določi denarne kulturnoumetniške nagrade, ki so namenjene spodbujanju kulturnoumetniškega ustvarjanja in razširjanja novih slovenskih avdiovizualnih del, s čimer se ohranja kulturna raznolikost vsebin v slovenskih TV programih ter ohranja slovenska kulturna identiteta:-----

Denarna nagrada zvezde oriona se bo podeljevala letno soavtorjem sedmih najbolj gledanih slovenskih avdiovizualnih del v posameznem preteklem letu.-----

Denarna nagrada zvezde oriona se bo dodeljevala in izplačevala na podlagi podatkov o sedmih najbolj gledanih slovenskih avdiovizualnih delih, ki jih bo AIPA, k.o., pridobila od zunanjega izvajalca meritev gledanosti, pri čemer se pri serijah upošteva samo najbolj gledana epizoda posamezne serije.-----

Višina denarne nagrade zvezde oriona bo določena po posameznem avdiovizualnem delu po kriteriju en (1) gledalec je pet (5) evrskih centov, sredstva pa se bodo razdelila med upravičene neuveljavljene soavtorje v skladu z razmerji, določenimi v 8. (osmem) členu Pravil o delitvi nadomestil za tonsko ali vizualno snemanje, ki se izvrši pod pogoji privatne ali druge lastne uporabe z dne 18.12.2019 (osemnajstega decembra dvatisočdevetnajst).-----

Denarna nagrada butnskala se bo z namenom spodbujanja kulturnoumetniškega ustvarjanja in razširjanja novih avdiovizualnih del podeljevala letno soavtorjem ali filmskim producentom za ustvarjalni presežek v preteklem letu.-----

Dodeli in izplača se tri (3) denarne nagrade butnskala za ustvarjalno drznost in izvirnost oz. nadstandarden produkcijski dosežek, ki jih izjemoma lahko dobi tudi ustvarjalni par ali skupina.-----

Pri presoji bodo upoštevana le tista avdiovizualna dela ali prispevki kot zaključene avtorske celote, ki so bila premierno priobčena javnosti v preteklem koledarskem letu.-----

Denarna nagrada Žarka Lužnika se z namenom spodbujanja kulturnoumetniškega ustvarjanja in razširjanja novih avdiovizualnih del podeli avdiovizualnim soavtorjem za izjemno študijsko delo, ustvarjeno v sklopu študija v izobraževalni ustanovi.-----

Letno se dodeli in izplača ena (1) denarna nagrada Žarka Lužnika.-----

Pri presoji bodo upoštevana le tista avdiovizualna dela, ki so jih soavtorji ustvarili v sklopu študija v zadnjih štirih (4) letih pred kandidaturo, pri tem pa se s posameznim avdiovizualnim delom kandidira lahko le enkrat.-----

Za dodeljevanje denarnih nagrad, pogoje, ki jih mora prejemnik nagrade izpolnjevati, ter za nadzor nad porabo prejetih sredstev se uporablja določbe Pravil o namenskem skladu soavtorjev avdiovizualnih del.-----

Skupščina AIPA, k.o., vsako leto s posebnim sklepom določi skupni znesek denarnih nagrad zvezde oriona ter posamične zneske nagrad butnskala in nagrade Žarka Lužnika, ki se izplačajo iz sredstev namenskega sklada soavtorjev za kulturnoumetniški namen. Denarne nagrade se bodo dodeljevale ter izplačevale po opravljeni razglasitvi prejemnikov nagrad.-----

S tem sklepom se nadomesti sklep skupščine AIPA, k.o., številka 3.5 (tri-pet) z dne 26.5.2023 (šestindvajsetega maja dvatisočtriindvajset).-----

O predlogu sklepa so glasovali le člani v kategoriji imetnikov pravic soavtorjev in kategoriji imetnikov pravic filmskih producentov.-----

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je:-----

- od 60 (šestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev glasovalo ZA sklep 60 (šestdeset) glasov;-----



- od 76 (šestinsedemdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov glasovalo ZA sklep 76 (šestinsedemdeset) glasov.

Vzdržanih glasov ali glasov proti ni bilo.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 5.5 (pet-pet) sprejet.

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:

Sklep 5.6 (pet-šest):

Za leto 2024 (dvatisočštiriindvajset) se na podlagi podatkov o sedmih najbolj gledanih slovenskih avdiovizualnih delih določi skupni znesek denarnih nagrad zvezde oriona v višini 61.943,00 (enainšestdesettisočdevetstotriinštirideset 00/100) EUR bruto, ki se neuveljavljenim soavtorjem sedmih najbolj gledanih slovenskih avdiovizualnih del v letu 2023 (dvatisočtriindvajset) izplača iz sredstev namenskega sklada soavtorjev za kulturnometniški namen.

Za leto 2024 (dvatisočštiriindvajset) se določi znesek posamezne denarne nagrade butnskala v višini 1.000,00 (tisoč 00/100) EUR bruto, ki se prejemnikom nagrad za leto 2023 (dvatisočtriindvajset) izplača iz sredstev namenskega sklada soavtorjev za kulturnometniški namen.

Za leto 2024 (dvatisočštiriindvajset) se določi znesek denarne nagrade Žarka Lužnika v višini 1.000,00 (tisoč 00/100) EUR bruto, ki se prejemniku nagrade za leto 2023 (dvatisočtriindvajset) izplača iz sredstev namenskega sklada soavtorjev za kulturnometniški namen.

O predlogu sklepa so glasovali le člani v kategoriji imetnikov pravic soavtorjev in kategoriji imetnikov pravic filmskih producentov.

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je:

- od 60 (šestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev glasovalo ZA sklep 59 (devetinpetdeset) glasov;
- od 76 (šestinsedemdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov glasovalo ZA sklep 75 (petinsedemdeset) glasov.

Vzdržan je bil 1 (ena) glas soavtorjev, 1 (ena) glas filmskih producentov je bil proti.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 5.6 (pet-šest) sprejet.

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:

Sklep 5.7 (pet-sedem):

Na podlagi 3. (tretje) alineje 1. (prvega) odstavka 1. (prvega) člena in 1. (prve) alineje 5. (petega) odstavka 4. (četrtga) člena Pravil o namenskem skladu izvajalcev z dne 20.7.2021 (dvajsetega julija dvatisočena-indvajset) (spremenjena dne 29.9.2021 (devetindvajsetega septembra dvatisočena-indvajset)) skupščina AIPA, k.o., določi, da se Društvu slovenskih avdiovizualnih igralcev (Društvo DSI) iz sredstev namenskega sklada izvajalcev za izobraževalni namen za izvedbo programa izobraževalnih dejavnosti za avdiovizualne igralce z naslovom »Umetnost je delo« nameni 80.000,00 (osemdesettisoč 00/100) EUR bruto. V skladu s 3. (tretjim) odstavkom 6. (šestega) člena Pravil o namenskem skladu izvajalcev z dne 20.7.2021 (dvajsetega julija dvatisočena-indvajset) (spremenjena dne 29.9.2021 (devetindvajsetega septembra dvatisočena-indvajset)) AIPA, k.o., z Društvom DSI sklene pogodbo, s katero se opredeli medsebojno razmerje ter se določijo medsebojne vsebinske in terminske obveznosti in pravice.

O predlogu sklepa so glasovali le člani v kategoriji imetnikov pravic izvajalcev.-----

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je od 41 (enainštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev glasovalo ZA sklep 41 (enainštirideset) glasov.-----

Vzdržanih glasov ali glasov proti ni bilo.-----

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 5.7 (pet-sedem) sprejet.-----

Ad šestič: Imenovanje dveh članov Nadzornega odbora AIPA, k.o.-----

Predsednik skupščine je predstavil glasovanje in potek volitev. Glasujejo imetniki pravic filmskih producentov, in sicer tako da obkrožijo zaporedni številki največ dveh kandidatov.-----

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:-----

Sklep 6 (šest):-----

Kandidati za člana nadzornega odbora iz vrst filmskih producentov so: Danijel Hočevar, Tina Smrekar in Boštjan Virč. Kandidata za člana nadzornega odbora iz vrst filmskih producentov, ki bosta imenovana, nastopita triletni mandat s pričetkom 7.10.2024 (sedmega oktobra dvatisočštiriindvajset). Imenuje se volilna komisija v sestavi: Urša Menart (predsednica), Ana Lampret in Andreja Kralj. Komisija je pristojna za izvedbo volitev, štetje glasov in pripravo poročila o izidu glasovanja. Glasovanje poteka tako, da se glasuje o kandidatih, navedenih na kandidatni listi, in sicer tako, da se na glasovnici obkroži največ dva kandidata. Izvoljena sta tista dva kandidata, ki dobita največ glasov.-----

O predlogu sklepa so glasovali le člani v kategoriji imetnikov pravic filmskih producentov.-----

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je od 76 (šestinsedemdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov ZA sklep 76 (šestinsedemdeset) glasov.-----

Vzdržanih glasov ali glasov proti ni bilo.-----

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 6 (šest) sprejet.-----

Po glasovanju o sklepu 6 (šest) so se izvedle volitve, in sicer tako, da je volilna komisija pristopila do vsakega člana posebej, ti pa so oddali glasovnico v glasovalni zaboj. Po oddaji glasovnic so se člani volilne komisije umaknili in prešteli oddane glasovnice in število glasov ter pripravili poročilo volilne komisije.-----

V vmesnem času je skupščina obravnavala točko 7 (sedem) dnevnega reda.-----

Poročilo volilne komisije je po preštetju glasov podala predsednica volilne komisije Urša Menart, ki je poročala, da je bilo oddanih 76 (šestinsedemdeset) glasovnic ter da ni bilo neveljavnih glasovnic. Volilna komisija je preštela vse veljavne glasovnice ter ugotovila, da so kandidati prejeli naslednje število glasov: Danijel Hočevar 64 (štiriinšestdeset) glasov, Tina Smrekar 67 (sedeminšestdeset) glasov ter Boštjan Virč 9 (devet) glasov.-----

Predsednik skupščine je na podlagi poročila volilne komisije ugotovil, da sta bila na podlagi izvedenih volitev za člana nadzornega odbora iz vrst filmskih producentov izvoljena:-----

- Danijel Hočevar, ki je prejel 64 (štiriinšestdeset) glasov od oddanih 76 (šestinsedemdeset) glasov in-----



- Tina Smrekar, ki je prejela 67 (sedeminšestdeset) glasov od oddanih 76 (šestinsedemdeset) glasov.-----

Izvoljena kandidata Danijel Hočevar in Tina Smrekar mandat nastopita dne 7.10.2024 (sedmega oktobra dvatisočštiriindvajset) in traja tri leta do 6.10.2027 (šestega oktobra dvatisočsedemindvajset).-----

Kandidat Boštjan Virč je prejel 9 (devet) glasov in ni bil izvoljen za člana nadzornega odbora.-----

Poročilo volilne komisije je priloga notarskega zapisnika.-----

Na podlagi izvedenega glasovanja je predsednik skupščine ugotovil, da nadzorni odbor AIPA, k.o., sestavljajo naslednji članice in člani:-----

1. Klemen Dvornik (soavtor, izvoljen na skupščini dne 8.6.2022 (osmega junija dvatisočdva-
indvajset), mandat traja do 6.10.2025 (šestega oktobra dvatisočpetindvajset)),-----
2. Matevž Luzar (soavtor, izvoljen na skupščini dne 8.6.2022 (osmega junija dvatisočdva-
indvajset), mandat traja do 6.10.2025 (šestega oktobra dvatisočpetindvajset)),-----
3. Nika Rozman (izvajalka, izvoljena na skupščini dne 26.5.2023 (šestindvajsetega maja
dvatisočtriindvajset), mandat traja do 6.10.2026 (šestega oktobra dvatisočšestindvajset)),
4. Maja Sever (izvajalka, izvoljena na skupščini dne 26.5.2023 (šestindvajsetega maja
dvatisočtriindvajset), mandat traja do 6.10.2026 (šestega oktobra dvatisočšestindvajset)),
5. Tina Smrekar (filmska producentka, ponovno izvoljena na skupščini dne 7.6.2024
(sedmega junija dvatisočštiriindvajset), trenutni mandat traja do 6.10.2023 (šestega
oktobra dvatisočtriindvajset), novi mandat pa traja od 7.10.2024 (sedmega oktobra
dvatisočštiriindvajset) do 6.10.2027 (šestega oktobra dvatisočsedemindvajset)),-----
6. Danijel Hočevar (filmski producent, ponovno izvoljen na skupščini dne 7.6.2024
(sedmega junija dvatisočštiriindvajset), trenutni mandat traja do 6.10.2023 (šestega
oktobra dvatisočtriindvajset), novi mandat pa traja od 7.10.2024 (sedmega oktobra
dvatisočštiriindvajset) do 6.10.2027 (šestega oktobra dvatisočsedemindvajset)).-----

Ad sedmič: Pregled aktualnih zadev-----

Medtem ko je volilna komisija preštevala glasovnice in glasove ter pripravljala svoje poročilo, je predsednik skupščine pričel z obravnavo pregleda aktualnih zadev.-----

Matija Šturm iz Društva slovenskega animiranega filma (DSAF) je predstavil poročilo o delavnici, ki so jo izvedli v novembru in decembru 2023 (dvatisočtriindvajset) za filmske producente kratkih avtorskih filmov, kar je nekaj edinstvenega v evropskem prostoru. Namenjena je bila vsem producentom, ki jih zanima to področje, zlasti področje filmskega marketinga, marketinga kratkih filmov na socialnih omrežjih, o načinih distribucije tovrstnih filmov ipd.-----

Mojca Fatur je v imenu društva DSI predstavila izobraževalni dejavnosti za izvajalce, za katere so prejeli sredstva iz namenskega sklada izvajalcev. Osem projektov je bilo izvedenih poleti 2023 (dvatisočtriindvajset). Namen je bil, da se delo filmskih izvajalcev predstavi tudi širši javnosti. Projekti so zajemali mojstrski tečaj, dve okrogli mizi ter delavnice, vse z namenom da se izvajalcem poda čim več informacij s področja komunikacije med scenaristi, režiserji in samimi izvajalci.-----

Poslovodstvo je predstavilo navedbe v časopisih Delo in Slovenske novice ter v spletnih izdajah obeh časnikov, ki so vsebovale neresnične informacije glede AIPA in pojasnilo, da je sprožilo ustrezne postopke v zvezi s tem. Z zahtevki za popravke je bila AIPA uspešna, sprožen je tudi proces zoper novinarja pred novinarskim častnim razsodiščem.-----

Nina Borštner, predstavnica agencije DIALOG, je predstavila rezultate ankete, ki je bila izvedena med imetniki pravic AIPA v začetku leta 2024 (dvatisočštiriindvajset). Izsledki ankete bodo podrobneje predstavljeni v naslednji številki MEGAFON.

Ad osmič: Pobude in vprašanja članov

Predsednik skupščine je odprl razpravo.

Rajko Bizjak je opozoril na razvoj umetne inteligence na področju video-ustvarjanja. To bo vplivalo na avtorje in filmsko industrijo. Predlaga ustanovitev delovne skupine, ki bi naslovlila izzive tega področja.

Klemen Dvornik je na izjavo Rajka Bizjaka repliciral in pojasnil, da je taka skupina že v nastajanju. Ocenjuje, da AIPA ni najbolj primerna za ustanovitev tovrstne skupine, saj je namenjena predvsem uveljavljanju pravic imetnikov.

Maja Sever je v repliki pojasnila, da je vprašanje umetne inteligence zelo pereče. Edini način, da se zavaruje izvajalske pravice je, da se v pogodbah natančno določijo pravice in obveznosti izvajalcev, saj ne obstoji sindikat, ki bi se boril za pravice izvajalcev.

Poslovodstvo je pojasnilo, da so navedene pobude morda tema za strokovno izobraževanje v Portorožu.

Jure Drevenšek iz DSI je povedal, da si v slovenski filmski industriji želijo večjo prepoznavnost slovenskega filma in zato predlaga, da AIPA, k.o., odpre IDMB profil, v katerem se navede prejemnike nagrad zvezde oriona.

Ludvik Bagari je predlagal, da se tvorno pristopi k spremembam Statuta na podlagi podanega predloga Ludvika Bagarija in poslovodstva, upošteva predloge iz danes umaknjenih točk dnevnega reda 2.2.1 (dve-dve-ena) in 2.2.2 (dve-dve-dve).

Izpodbojne tožbe niso bile napovedane.

Skupščina AIPA, k.o., je bila zaključena ob 12:12 (dvanajsti uri in dvanajst minut).
=====

Ta notarski zapisnik na podlagi 69. člena Zakona o notariatu vsebuje pravno pomembna dejstva izkazana na skupščini.

Notarski zapisnik sem dne 12.06.2024 (dvanajstega junija dvatisočštiriindvajset) predsedniku skupščine Jožetu Golobiču, osebno znanemu, prebral in ga opozoril na posledice predmetnega pravnega posla, nakar je izjavil, da z notarskim zapisnikom skupščine AIPA, k.o., soglaša, ga odobri in pred menoj lastnoročno podpiše.

Priloge:

- Objava SKlica skupščine AIPA, k.o., na spletni strani AJPES z dne 21.5.2024 (enaindvajsetega maja dvatisočštiriindvajset);
- Seznam prisotnih članov in pooblaščenec;
- Seznam drugih prisotnih;
- Gradivo k točki 2.1 (dve-ena): Zastavljena vprašanja člana in odgovor organa upravljanja;
- Gradivo k točki 2.2.1 (dve-dve-ena): Predlog za spremembo statuta;
- Gradivo k točki 2.2.2 (dve-dve-dve): Predlog za spremembo statuta;
- Gradivo k točki 3.1 (tri-ena): Poročilo o delu nadzornega odbora AIPA, k.o.;



- Gradivo k točki 3.2 (tri-dve): Poročilo nadzornega odbora AIPA, k.o., o preveritvi letnega poročila;-----
- Gradivo k točki 4 (štiri): Letno poročilo 2023 (dvatisočtriindvajset);-----
- Gradivo k točki 5.7 (pet-sedem): Društvo DSI - Umetnost je delo;-----
- Gradivo k točki 6 (šest): Kandidatna lista_Volitve filmski producenti;-----
- Gradivo k točki 6 (šest): Motivacijsko pismo kandidata Danijela Hočevarja;-----
- Gradivo k točki 6 (šest): Motivacijsko pismo kandidatke Tine Smrekar;-----
- Gradivo k točki 6 (šest): Motivacijsko pismo kandidata Boštjana Virca;-----
- Priloge podane na sami skupščini;-----

=====
 Pooblastila članov AIPA, k.o., ki so jih podali pooblaščenecem, se hranijo pri AIPA, k.o.-----
 Notarski zapisnik je sestavljen v izvorniku, ki se hrani v notarski pisarni, izda se en overjen prepis.
 Na zahtevo AIPA, k.o., sme notar izdati dodatne overjene prepise predmetne listine.-----

V Ljubljani, 12.06.2024 (dvanajstega junija dvatisočštiriindvajset)-----

Lastnoročni podpis
 predsednika skupščine:

g. Jože Golobič



Lastnoročni podpis in žig notarja:

